البرهان

(1)	$p \to q$	
(2)	$r \to s$	{a.}
(3)	$p \vee r$	
(4)	$\neg(q \wedge s)$	
(5)	$\neg q \vee \neg s$	$\{RD_E$: T 20, 4}
(1.1)	q	{ad. a}
(1.2)	$\neg s$	{OD: 5, 1.1}
(1.3)	$\neg r$	{toll. : 2, 1.2}
(1.4)	p	{OD: 3, 1.3}
(6)	$q \to p$	$\{1.1 \to 1.4\}$
(2.1)	s	{ad. a}
(2.2)	$\neg q$	{OD: 5, 2.1}
(2.3)	$\neg p$	{toll. : 1, 2.2}
(2.4)	r	{OD: 3, 2.3}
(7)	$s \to r$	$\{2.1 \to 2.4\}$
	$(q \to p) \wedge (s \to r)$	{JC: 6, 7}

ولكن يجب أن نلاحظ أن هذه المقررة في غاية الأهمية، إذ قد تشتق منها قواعد تطبيقية ذات فائدة كبيرة، فإذا كان عدد التضمنات التي لدينا n فإن قاعدة التضمنات العكسية في هذه الحالة تتخذ الصورة التالية:

$$\begin{array}{c} \varnothing_1 \to \varphi_1 \\ \varnothing_2 \to \varphi_2 \\ \ldots\ldots\ldots \\ \varnothing_n \to \varphi_n \\ \varnothing_1 \vee \varnothing_2 \vee \ldots \vee \varnothing_n \\ \neg(\varphi_i \wedge \varphi_j) \text{ for } 1 \leqslant i \neq j \leqslant n \\ \hline \varphi_1 \to \varnothing_1 \\ \varphi_2 \to \varnothing_2 \\ \ldots\ldots\ldots \\ \varphi_n \to \varnothing_n \end{array}$$