

البحث الأول في تقرير الخلاف أحكام الأفعال عقلية وشرعية:

واعلم أن الخلاف في أحكام الأفعال ، فيه بعض غموض ، ولا بد من بيان تقرير فيه يوضح حاله ، ولا يبقى معه نزاع في المسألة .

فنقول : الذي نذهب إليه ، وهو رأى الفئة العدلية من أئمة الزيدية ، وجماهير المعتزلة ؛ والعصاة البصرية والبغدادية ، أن أحكام الأفعال ، من الوجوب والحسن والقبح ، والندب والكراهية ، وأنها منقسمة إلى ما يكون مستنده العقل ، وإلى ما يكون مستنده الشرع .

أولاً: المقبحات والمحسنات العقلية:

فأما المحسنات والمقبحات العقلية ، فهي منقسمة إلى ما يكون معلوماً بالضرورة ، وإلى ما يكون طريقه النظر والاستدلال ؛ فالذى يكون طريقه الضرورة هو العلم بقبح ٦٩ ظ / الظلم ، وحسن العدل والإنصاف ووجوب قضاء الدين ، ورد الودائع ، والعلم بحسن التفضل .

فهذه الأحكام كلها مستندها العلم الضروري والذي يكون طريق العلم به النظر والاستدلال ، هو حسن الصدق النافع ، وقبح الكذب الضار فإن ما^(١) هذا حاله ، يعلم حسنه وقبحه من جهة النظر ؛ لأن الصدق ؛ إنما يحسن لكونه صدقاً ، ضرراً أو نفعاً ، والكذب إنما يقبح ؛ لكونه كذباً ؛ ضرراً أو نفعاً ، وكل ما ذكرناه مستنده العقل ، في ضرورته ونظيره ، كما ترى .

ثانياً: وأما المقبحات والمحسنات الشرعية:-

والمعنى أنه لولا الشرع ؛ لما عرفنا قبحها ، ولا حسنها ، وهذا نحو قبح الزنا وشرب الخمر ، وكل مسكر ، ونحو حسن العبادات كلها ، ونحو وجوب الحج والزكاة

(١) في الاصل : وإنما .