

يُفهم في الجملة (135 - ء) أن زمن النعت « واصف » الضمني هو [تام] و [غير تام] في حين يفهم من الجملة (135 - ب) أن زمن هذا النعت هو [غير تام] . فالزمن في المثليين السابقين ينبع من الجملة ويرتبط بتفسيرها الدلالي الاجمالي . فالفرضية التحويلية تُجازف ، حتماً ، عندما تهمل المعطيات السابقة . فبالامكان الحصول على جملة (135 - ء) بواسطة اجراء تحويل الفعل الى نعت على احدي الجملتين التاليتين :

(136) الاستاذ وصف المدينة في كتابه .

(137) الاستاذ يصف المدينة في كتابه .

في المقابل ، بالامكان الحصول على جملة (135 - ب) بواسطة اجراء تحويل الفعل الى نعت على الجملة التالية :

(138) الاستاذ يصف المدينة أمام تلاميذه .

نلاحظ المعطيات نفسها في الجملتين التاليتين :

(139) الكتاب مسروق .

(140) الورق مصنوع في لبنان .

بالامكان اشتقاق جملة (139) ، من زاوية الفرضية التحويلية ، من الجملة التالية :

(141) سُرق الكتاب .

ولا يُمكن اشتقاقها من الجملة التالية :

(142) يُسرق الكتاب .

وذلك لقيام اختلاف بين الجملتين (139) و (142) في ما يتعلّق بالتفسير الدلالي . بالمقابل ، نلاحظ أنّ الجملة (140) بالامكان اشتقاقها من احدي الجملتين التاليتين :

(143) صُنِعَ الورق في لبنان .

(144) يُصنع الورق في لبنان .

نتيجة لتوافق التفسير الدلالي الزمني في الجملة (140) من جهة ، وفي كل من الجملتين (143) و (144) من جهة أخرى .

نستطيع ابراز أمثلة أخرى تُشير ، بوضوح أكثر ، الى التباين بين الدلالة الزمنية للنعت وبين الدلالة الزمنية للفعل والى امكانية تعدد الدلالة الزمنية ضمن النعت الواحد . في الواقع ، لتتأمل ، في نهاية المطاف ، الأمثلة التالية :