

الاجساد، وما دام الأمر كذلك، فالنعيم أو العذاب للروح دون الجسد.^(١)
 الدليل الثاني: أن اللذة الروحية هي أشرف من اللذة الجسمية، واختلاف اللذة تابع لاختلاف الطبيعة، فلا يمكن لنا مقارنة لذة الملائكة بالتسبيح والتحميد، مع لذة البهائم في الأكل والشرب،^(٢) فاللذة في الآخرة تكون الأشرف والاسمى وهي اللذة الروحية. لأن طبيعة أهل الجنة الروحية وليست الجسدية.

الدليل الثالث: أن العلماء والفلاسفة وأصحاب العقول في الدنيا يفضلون اللذة الروحية أو العقلية، مثل قهر الأعداء ولذة العلم وغيرها على المذات الحسية والجسمية مثل النكاح والأكل والشرب.^(٣)

الدليل الرابع: أن الشرائع والأديان عندما ذكرت أن هنالك نعيماً مادياً وروحياً في الجنة، وذلك لترغيب الناس في الثواب وتخويفهم من العقاب، ولإقناعهم بالدين لأن عقولهم لا تقوى على فهم أن النعيم روحاني فقط، ومن ثم أصبح القول بالنعيم المادي عند أصحاب الأديان وكأنه هو الصحيح مع أن الصحيح هو القول بالنعيم الروحاني في الآخرة.^(٤)

وللدلالة على هذا الرأي فإن الأديان والشرائع جعلت النعيم الروحاني أفضل من النعيم المادي، وجعلت ما ذكرته من نعيم مادي أمثال كقوله تعالى: ﴿مثل الجنة التي وعد المتقون تجري من تحتها الأنهار﴾.^(٥)

وقوله عليه السلام: ﴿فيها ما لا عين رأت، ولا أذن سمعت، ولا خطر على قلب بشر﴾^(٦) وقول ابن عباس رضي الله عنه: «ليس في الآخرة

(١) انظر تهافت التهافت/ابن رشد ص ٨٧٠، وانظر المنقذ من الضلال، الغزالي ص ١٥٢ قواعد الاعتقاد الغزالي ص ١٢٥.

(٢) انظر رسالة اضحوية/ابن سينا ص ١١٧ - ١١٨ تهافت الفلاسفة الغزالي ص ٢٨٢.

(٣) انظر النجاة/ابن سينا ص ٢٩١ - ٢٩٨ تهافت الفلاسفة الغزالي ص ٢٨٢.

(٤) انظر رسالة اضحوية/ابن سينا ص ٩٧، الفوز الاصح/ابن مسكويه ص ٨٣.

(٥) الرعد/٣٥.

(٦) صحيح مسلم/ج ٤ ص ٢١٧٤.