

• قال سيديويه : ويحتمل الشعراء قبح الكلام حتى يضعوه في غير موضعه ، لأنه مستقيم ليس فيه نقص ، فن ذلك قول عمر بن أبي ربيعة :
صدت فأطولت الصدود وقلبا وصال على طول الصدود يدوم
وإنما الكلام (قلما يدوم وصال) (١) .

وحكم سيديويه على لغة الشعراء الخاصة بأنه وضع الكلام في غير موضعه ، وأنه قبيح ، يفسره مراعاة القواعد المستخلصة من الشعر والنثر ، وما خرج عن ذلك ، فإنه يستحق ما وصفه به شيخ النحاة .

ثالثاً : مواقف النزاع بين النحاة والشعراء هي في الحقيقة مظهر لما نحن بصددده من مراعاة النحاة للقواعد ، ومحاولة إلزام الشعراء بها في نطقهم .
• قال ابن قتيبة : قال الفرزدق :

وعض زمان يا ابن مروان لم يدع من المال إلا مسحاً أو مجلف
فرفع آخر البيت ضرورة ، وأتعب أهل الإعراب في طلب العلة ، فقالوا
وأكثرُوا ، ولم يأتوا فيه بشيء يرضى ، ومن ذا يخفى عليه من أهل النظر أن
كل ما أتوا به من العلل احتيال وتمويه ، وقد سأل بعضهم الفرزدق عن
رفعه إياه ، فشتمه ، وقال : على أن أقول ، وعليكم أن تحتجوا (٢) .

وهذا الأسلوب الحاد من ابن قتيبة لا يفيد ولا يقنع ، وتفسير هذا الموقف في غاية اليسر ، لأن النحاة يطبقون على قول الفرزدق إلزام القواعد دون مراعاة لعرف الشعر وموسيقاه .

(١) كتاب سيديويه ج ١ ص ١٢ .

(٢) الشعر والشعراء ص ٣٥ .