

فرويد أو يونغ أو لو كان أو اريك فروم أو أي محلل نفسي يستقصي الأعماق السحيقة في الذات الفردية ، بل المقصود تحديد الموقع الذي يحلته الفرد ضمن الجماعة وتجاه الطبيعة والكون . فإذا عرف الفرد موقعه بدا ضئيلاً جداً ، وشيئاً لا يكاد يذكر أمام رحابة الجماعة واتساع الطبيعة والكون ، وبذلك يحدد سلوكه فلا يطغى على الجماعة ولا يدمر الطبيعة ولا يفسد الكون ، كما يجري اليوم من انتحار بطيء ، أو سريع فعلاً ، ومن سير نحو «اليوم الأخير» . معرفة النفس ، أو قل الذات حتى لا يساء فهم هذه الكلمة ، هي الخطوة الأولى في تنظيم اسلوب الحياة واسلوب الكتابة أيضاً . لتصور فرداً جهل موقعه ومارس عملية الكتابة . . الام يؤدي هذا؟ . . الى كتابة مغرورة متعالية لا تمت الى الجماعة والواقع والطبيعة والكون بأي صلة . ان الواقع لا يمكن ان ينظم بالوهم والغرور ، بل بالنظرة الواقعية اليونانية المتزنة والمتوازنة . فأسلوب الكتابة ، بهذا المعنى ، منسجم مع اسلوب الحياة ، وإلا انقلب الى اسلوب يتلاعب فيه الوهم والغرور والتفرد والفضلكة العابثة .

أما النقش الثاني فلا يحتاج الى الوقوف ولا حتى التوقف عنده ، فالتطرف مذموم في كل شيء ، صغيراً كان أو كبيراً ، هاماً أو تافهاً ، التطرف مصيبة ، أو وباء النفس البشرية ، وقد تكون أساليب الكتابة المتطرفة ذات وهج خاص تلفت الأنظار ، ولكن اصبر عليها قليلاً وسوف ترى ان تطرفها ينقلب الى مذمة ومثلية بعد فترة من الزمن .

ان التطرف مخلوق لصنع التقليعات الطيارة العابرة ، ولا يصلح ان يكون أساساً راسخاً في التقليد الأدبي . ولو تفحصنا اليوم التقاليد الأدبية الراسخة والمتوازنة في البشرية جمعاء لوجدناها أبعد ما تكون عن التطرف . إن اسلوب الكتابة ليس لعبة لغوية ، انه اسلوب نظرة في الحياة . لكن هناك نقشاً ثالثاً سهت عنه الأنسة هاملتون ، أو تغاضت عنه ، يقال أنه محفور في أحد جدران دلفي وهو : الصلاح صعب . لقد أضافوا الصعوبة ولم يقولوا الصلاح مستحيل ، انسجاماً مع منطقتهم المتفتح .