

هذه الصفحات يرجى لها أن تكون دعماً لاتجاه نقدي معاصر يبدأ في تكوين نظرية للنقد العربي تترى في الحوار مع الماضي بداية صحيحة للإفادة والإجادة . وهذه الصفحات لا تترى ذلك مسنحياً إذا تخلى الباحث عن نظرة واحدة جامدة تترى الحاضر لا نفع فيه في ضوء قداسة الماضي ، أو نظرة واحدة أخرى ، هي جامدة أيضاً ، تترى الماضي عديم الفائدة في ضوء الانبهار بالحاضر القريب بأضوائه . وقد كان البدء في مراجعة الرواد مقصوداً في هذه الدراسة ، لا لأن المراجعة ترمى إلى كشف المساوئ ، وتحطيم الأصنام مما يزينه الخيال المنبهر ، ولكن لأن المراجعة الجادة ، التي تترك مساحة من المحبة ، تكفي ما يمكن أن يخطر على بال بعضنا من إمكانية التمهيد لبناء جديد لنظرية نقدية ، نمسك بها من بين المعروض من بضاعة الغرب ، ثم نظن كل الظن أنها قادرة بعمل سحرى على مسخ ما تركه الرواد من أصول نقدية كانوا على وعى بموقعها من التاريخ .

وحين نردد القول بأن الرواد كانوا على وعى بدورهم التاريخي في فترة حرجة تمزق فيها الناس بين الماضي والحاضر ، نستطيع أن نفسر ما سنراه في هذا البحث من عودتهم إلى أصول تراثية مع ثورة معلنة وخفية على هذه الأصول ، تماماً كما نستطيع أن نفسر الآن ما نراه فيما ينشر اليوم من أفكار جديدة تطلعن النظر الفاحصة على حقيقة أن تراث القدماء وتراث الرواد لم يمت كما يغلب على ظن أصحاب تلك الأفكار الجديدة . وهؤلاء كما هو معروف يجاهرون بأن النقد الأدبي بكل اتجاهاته السابقة لم يعد يلبي حاجة الناس في عصر « انساني » أرادوا له ألا يؤمن بغير العلم في صرامته وحدته وتعقيده . وقد كنا نسعى في توضيح ذلك فيما نسعى إليه ونحن نناقش المحاولات التي أرادت أن تنقل النقد الأدبي من التأمل إلى العلم ، وهي محاولات بدأت مع الرواد وانتهت إلى الرواد .

وقد كان مثل هذا الخيط الذي يمسك به الفرقاء الآن واضحاً عند رائد كبير هو الأستاذ العقاد فهو حريص على أن يبرأ نفسه من صلاته بأصول نقدية قديمة ، على حين يطلعنا نقده التطبيقي خاصة على وعى بأدوات هذا النقد الأصولي ، في إصراره على الحكم قبل التفسير ، وسعيه إلى الموازنة ، ودخوله باب السرقات . كان مثل هذا الخيط واضحاً كذلك في حديث آخر عند الرواد عن الشاعر الصانع ، بالمعنى الحرفي لهذه الكلمة ، ذلك أنهم كانوا