

الشعر شيء يتصل بالإنسان من حيث هو كائن حي ، لا من حيث هو ابن وطن ،
وابن جامعة أخرى من لغة أو عقيدة .

كان العقاد ابنا بارا للزرعة الإنسانية التي تقدر العلم والفن لذاتيهما لا لما تجنيه
من فوائد معينة .

كذلك فند العقاد ما يقال في ردهات المعلمين وأسواق الكتب المدرسية . فما
أكثر ماتنادى الناس أن الشعر يمثل الأمة والبيئة . وخلق بهذا الكلام أن يحملنا على
مطالبة الشاعر بما ليس مطلوباً منه ، وأن نقيسه بما ليس يصح أن يقاس به .
والشاعر كثيراً ما يسبق عصره ، أو يعلو عليه في الإدراك والشعور . ولاتنس أن
الشاعر الذي يمثل جيله قد يدل على صدق في الملكة وأمانة في التعبير ولكنه قد لا
يدل على تفوق في الشاعرية ، ولا تكون له الحجة على زميله الذي يعبر عن أمور
يجعلها معاصره ، ثم يعرفها له الناس بعد زمانه .

ومع ذلك فقد أخذ الدارسون ردحا طويلاً بعد هذا القول يمدحون الشعر لأنه يفيد
المؤرخ في استقصاء أحوال العصور ، واستخراج الوقائع والأسانيد . وغاب عن
هؤلاء أننا نبحث عن شاعر متفوق يخالف بيئته ، وينقطع ما بينه وبينها فلا تشبهه ولا
يشبهها إلا في معارض لا يصح بها الاستدلال .

وربما لا يعنينا شعر المتنبي لأنه شاهد صدق على زمانه ، الأولى أن نهتم به من
حيث هو شاعر هذا الزمان .

وخلاصة هذا أن التأمل في الشعر فيما يقول العقاد قد تنكب السبيل لأننا طوراً
طلاب فائدة وطوراً نطالبه بمطابقة البيئة والزمان ، ونتناسى أن الشعر أو الشاعرية
الراجعة فوق الفائدة وفوق الزمان . فإذا عنينا بالحرية في أي مظهر من مظاهرها فلسنا
نسجل بهذا مفهوم التاريخ ، وإنما نتلمس شيئاً فوق التاريخ .

ولا يسعنا في ظل هذا كله أن نتجاهل الفوارق الأساسية بين (خدمة) الجامعات
للشعر في أسر البيئة والاعتبارات الوضعية ونداء العقاد الذي ظل مع الأسف لا يجد
استجابة جماعية سريعة .

ومنذ وقت بعيد قال الدكتور طه إن تأملات العقاد كانت لاتلقى الصدى الواجب على