

والمخاطبين والفاشيين مثل لست ولستم ونيسوا وعسيت وعسيتم  
وعسوا ، و (أفعل) في التعجب ألزم ضمير الغيبة لا غير .

ثالثا : أن ليس وعسى لا مصدر لهما من لفظهما ، بخلاف  
(أفعل) في التعجب فان له ممدرا من لفظه .

وقد نقلنا هذه النقاط بتصريف عن صاحب الإنصاف ، هي تسدل  
على نظري ثابت في استعمال ليس وعسى من ناحية واستعمال صيغتي  
التعجب من ناحية أخرى ، بالرغم من ورود هذه النقاط في مجال  
أقرب إلى السفسطة اللغوية منه إلى الواقع اللغوي .<sup>(١)</sup>

وعدم تصرف ما أفعله وأفعل به له علاقة وثيقة باستعمال  
(كان) بين (ما) و (أفعل) ، التي قال عنها النحاة انها زائدة ،  
وهي زائدة من ناحية الإعراب ، ولكنها ليست زائدة من حيث  
المعنى ،<sup>(٢)</sup> ذلك أن صيغتي التعجب بعدم تعرفهما ولزومهما صورة  
واحدة لا يدلان على زمن معين ، أو قل إن الدلالة فيهما على  
الزمن دلالة باهتة غير واضحة مما أدى إلى اختلاف النحاة فيها ،<sup>(٣)</sup>

(١) هذا المجال هو الرد على الكوفيين في استنادهم إلى أن ( ما  
أفعله ) اسم بدليل تمغيرها في بيت الشعر

بياما أميلح غزلاننا ... السابق روايته منذ قليل .

وعندي أن الضرورة الشعرية هي التي ألجأت الشاعر إلى تصفير  
أملح حتى يستقيم البيت على البحر البسيط (الإنصاف ١ : ٩١)

(٢) قد يبدو هذا غريبا ، لأن المعنى يوشح في الإعراب ،  
ولا ينغصان ولكن النحاة يقولون عن (كان) في مثل " مسما  
كان أحسن زيدا " كان فعل ماض زائد ، أي انه يدل على  
الماضي ولكن الزيادة من حيث عدم وجود اسم أو خبر له .

(٣) الهمع ج٤ ص ٩١ .