

حصرين، بصورة متبادلة.

إنّما هما، بالعكس، متناوبان علامياً: إذ يكون مدار الكلام إما الشعب المختار، أو النفس البشرية. وبمقتضى هذا الخيار ترسم مختلفُ العوالم الممكنة.

وفي هذا السياق يتدخّل المدار (أكان خطابياً أم سردياً) من أجل المفاضلة ما بين انتخاب السميّات ذات الدلالة الأصلية وبين السميّات ذات الدلالة التبعيّة، وفي سبيل ترشيد بَيِّنة العوالم الممكنة.

٥ - ٣ - ٧. نظائر سردية غير مرتبطة بفاصلات نظيرية يكون بمقدورها أن تولد في كل الحالات حكاياتٍ مكتملة:

Mythe وفي هذا الصدد يحدثنا غريماس (١٩٧٠)، في تحليله ميثة البورورو لشعب الأرا، عن نموذج آخر من النظر السردية.

والحال أن الميثة إنّما تتضمّن سردين؛ الأول الذي يتعلّق بالبحث عن الماء، في حين أنّ الآخر يتعلّق بالمسائل الناجمة عن النظام الغذائي. إذاً، يتحصّل لدينا: نظير «طبيعي»/ في مقابلة نظير «غذائي». وعلى هذا تطرح مسألة اتّساق تأويلي شبيه بما يكون لنا أن نجد له خلاً في حكاية «فرسان الهيكل». إلا أننا نلاحظ، في الحالين، أنه وأية كانت الحكاية (أو، ما سوف ندعوه في الفصل التالي، بال Fabula) التي نعدّد إلى تفعيلها، «فإننا لن نجد فيها تبديلاً في المستوى الخطابي». ذلك أن المسارد لا تني تتكلم على هذه الشخصيات وعلى الأحداث الآنفة. ولكن كذا قد نلجأ، وبحسب النظر السردية، إلى اختيار بعض الأفعال وبعض الفاعلين، على الأكثر، الذين نعتبرهم أجودّ عملاً من غيرهم، فإن الأفعال هذه والفاعلين الذين قد يحققونها يظّلون أنفسهم، حتى ولو تبدّلت القيمة التي ننسبها إليهم في سياق التناسق السردية. لذا اقتضى أن تُطرح فرضية ذات موضوعة سردية، ويستند عبرها إلى كلماتٍ أو جملٍ - مفاتيح دون صياغة فاصلات استبدالية فيما خص معنى الأعجومات أو دون صياغة الفاصلات الركبية فيما تحصّ معنى الإرجاعات المشتركة.

إنّ ديمومة اتّساق خطابيّ وحيد من شأنها أن تفضي إلى اعتبار نظيرين