

مادياً وآخر روحياً، فإذا كان النعيم في الجنة روحياً فقط فما الداعي لذكر النعيم الجسدي، أهو العبث؟ وما الدليل على أن النعيم المادي لا وجود له؟ وهل تفسر آيات الكتاب حسب الاهواء؟ إذن لأصبحت الكتب والاحكام في التحريم والتحليل والعقائد، أيضاً مثاراً للشك والارتباب والتغيير والتبديل؟ وإذا كان الناس لم يصلوا إلى مرحلة الفهم للنعيم الروحاني، فلماذا يذكر مع النعيم الجسدي، وكيف يخاطب الله الناس بما لا يفهمونه، ولا يعلمونه؟ وإذا كانوا يفهمون هذا الجزاء؟ فلماذا لم يقرر سبحانه أن النعيم كله روحاني؟

وإذا كانت عقول الناس قاصرة عن فهم وإدراك النعيم الروحاني الذي لهم في الجنة فمعنى هذا أن الشرائع ما زالت ناقصة غير مكتملة، ولا بد من نزول أنبياء جدد لكي يصلوا بالناس إلى مرحلة الفهم بأن النعيم روحاني ومادي.

وهذا مناقض للقرآن الذي هو خاتم الكتب والرسالات حيث قال سبحانه: ﴿ما كان محمد أبا أحد من رجالكم ولكن رسول الله وخاتم النبيين﴾ (١).

وهذا مخالف أيضاً طبيعة الرسالات السماوية، فمن المعلوم أن النسخ بين الأنبياء إنما يقع في الاحكام الشرعية الفقهية ولا يقع في العقائد والاختبار، وإلا لكان تصور كل نبي عن الله مخالفاً لتصور الآخر وهذا باطل لأن رسالة الأنبياء واحدة وغايتهم واحدة.

أما القول أن الجنة وما فيها إنما هي امثال ضربت للناس ولكنها غير ذلك.

فنحن أيضاً نقول بذلك أن الجنة مختلفة عن الدنيا بما فيها، مما لا يخطر على قلب بشر، ولكن من أين لكم أن معنى ذلك أنها روحانية فقط، فما

(١) الاحزاب/٤٠.