

طريق الإيمان به وليس عن طريق البرهان والتحقيق . ولذا نجد شغف العلماء العلميين بهذا الموضوع أقل مما لدى غيرهم . ولكن أليس الدين والفن موضوعين يقومان على أساس غير علمي كذلك ، وبالرغم من افتقارهما إلى البرهان العلمي فقد كانا مصدرين لسعادة الكثير من الناس وطمأنيتهم ؟

ولست أعنى بقولي إن الموضوع غير علمي أنه غير مفيد ، وإنما أقصد أن تفسيرات هذه الموضوعات قامت على أساس غير علمي . وقد يوافق الكثير من المحللين النفسيين على هذا الشرح بقولهم إن عملهم يختلف في طبيعة موضوعه عن كثير من العلوم الأخرى التي تستمد قوتها من التجارب العلمية . وقد كان كارل جوستا يونج أحد ناقدى الوسيلة العلمية في البحث النفسى مفضلاً الذاتية والفراسة والفهم اللاشعوري .

وبالطبع ليس لنا الحق في مناقشة أو نقد أولئك الذين يبحثون في الدين والفن والجمال أو أي قيم أخرى فنية ، إذ ليس عليهم أن يخشوا أي نقد علمي ، ولكنهم في الوقت نفسه لا يستطيعون الادعاء بأنهم قد اكتشفوا حقيقة علمية .

إذن فقد قام التحليل النفسى على أساس إكلينيكي غير تجريبي ، وعلينا أن نتذكر أن العمل الإكلينيكي دائماً ما يتمخض عن الكثير من النظريات والفروض ويضعف أمام البرهان والحقيقة ، لأن كل الأبحاث الإكلينيكية تقوم على أساس مساعدة المريض وليس على