

يستحسن السبكي قول الزمخشري في فائدة المجاز ولكنه مع هذا يلاحظ وقوعه في وهم ، فيقول : ولا ترى باباً في علم البيان أدق ولا ألطف من هذا الباب - المجاز - ولا أتق ولا أعون على تعاطي تأويل المشبهات ، وما أتى من زل إلا من قلة عنايتهم بالبحث والتنقيب حتى يعلموا ان في عداد العلوم كلها مفتقرة اليه ، لا يحل عقدة من عقدها المؤربة ، ولا يفك قيودها المكربة إلا هو ، وكم من آية أو حديث قد خيم وسيم الخسف بالتأويلات البعيدة ، لأن من تأول وليس من هذا العلم في عيسر ولا تقيير ، ولا يعرف قبيلاً منه ، من دبرها . هذه نبذة من كلام الزمخشري^(٥١) ذكرتها لحسنها ، غير انه وقع في أثنائها وهم ، ويشير السبكي الى هذا الوهم الذي وقع فيه الزمخشري ، حول الآية (والسما مطويات يمينه) ، إذ ذكر الزمخشري نسب نزولها ان جبريل جاء إلى النبي صلى الله عليه وسلم ، وقال : يا محمد ، إذا كان يوم القيامة وانما القائل ذلك : حبر من أحبار اليهود ، قصد بذلك التجسيم ، ولهذا رد عليه بقوله تعالى : (وما قدروا الله حق قدره) .

ومن اعتماد السبكي رأي الجمهور ، قوله : فالوجه ان كان خالياً في المشبه حقيقياً في المشبه به ، فلا وجه لمنعه ، فانه يضاهي تشبيهه الخيالي بالحسي ، أو العقلي ، وان كان خيالياً فيهما ، فالظاهر انه كذلك لأنه تشبيه حسي بحسي ، أو عقلي بعقلي ، وان كان حسياً في المشبه خيالياً في المشبه به ، فقد قدمنا الخلاف في تشبيه الحسي بالعقلي فالمصنف^(٥٢) والأكثرين على جوازه .

وينقل السبكي أقوال بعض البلاغيين ، في أنه من عرف الوصل عرف البلاغة كلها ، فيقول : علم الفصل والوصل يتوقف على معرفة ما يجب لكل

٥١ - عروس الافراح : ٤ : ٣٦ ، وانظر : الكشف للزمخشري : ٣ : ٤٠٨ .
٥٢ - الصواب : المصنف بحذف حرف الفاء : ٣ : ٣١٩ .