

- ١٣ -

- أما الفكرة الثالثة - وهي العنصر الاجتماعي في دراسة الحقيقة والمجاز - فقد أغفله البلاغيون العرب ، مع أنه هو أساس الفهم المتطور الحديث لفهم الدلالة ، بل لدراسة اللغة كلها ، ذلك أن فهم الحقيقة والمجاز يرتبط بالفرد الذي يسمع الألفاظ أو يقرؤها ، فهو وحده الحكم في نوع دلالة اللفظ ، ويعتمد حكمه على تجاربه مع الألفاظ وعلى الوسط الاجتماعي والثقافي الذي يعيش فيه «لأن الحقيقة لاتعدو أن تكون استعمالا شائعا مألوفنا للفظ من الألفاظ ، وليس المجاز إلا انحرافا عن ذلك المألوف الشائع ، وشرطه أن يشير في ذهن القارئ أو السامع دهشة أو غرابة أو طرافة (١) » .

وبالرغم من أن ذلك مرتبط بالفرد ، فإن الأمر لايتوقف عليه فقط ، بل نجد قدرا من الاشتراك في هذا الأثر النفسى الذى يحدد مستوى الدلالة للألفاظ ، وعلى أساس هذا الاشتراك يكون الحكم العام بحقيقة الألفاظ أو مجازيتها «فإذا ما تبلورت الكلمة ، وتحدد معناها الجديد في البيئة الخاصة كان لا بد لها في الوقت المناسب أن توسع دائرتها الاجتماعية الخاصة ، حتى تصبح مقررة ثابتة في الاستعمال العام (٢) » .

فالدلالة تعتمد على الفرد أولا مرتبطا بوسطه الاجتماعي والثقافي، ثم على المجتمع كله بعد ذلك الذى تتحرك الألفاظ فيه ، فهو وحده الحكم في شيوع هذه الدلالة وإعطاء الألفاظ دلالتها الجديدة .

وتكمل هذه الفكرة بملاحظة فكرة ثالثة وهي التطور المستمر لكل مظاهر المجتمع - ومعناها اللغة - وبناء على ذلك تتغير الدلالة الشائعة في جيل معين وبيئة خاصة إلى دلالة أخرى إذا توفرت لها الظروف الفردية والاجتماعية السابقة «فالمجاز القديم مصيره إلى الحقيقة ، والحقيقة القديمة قد يكون مصيرها الزوال والاندثار ، وتبقى إذا قدر لها البقاء تنتقل من مجال إلى آخر جيلا بعد جيل ، وذلك هو التطور الدلالي (٣) » .

هذا هو فهم اللغوى الحديث لفكرة الحقيقة والمجاز ، وهو فهم يعتمد على طبيعة اللغة الاجتماعية ، وهو أيضا فهم متسامح لا تحكم فيه، يقف به الدارس وراء اللغة في

(١) دلالة الألفاظ ص ١٢٥ .

(٢) دور الكلمة في اللغة ص ١١٧ .

(٣) دلالة الألفاظ ص ١٢٧ .