

والميكنته لا بد أن تكون قد قهرت الطبيعة ، إلا أنه يعترف بأن هذا القهر - على ما هو عليه - ليس لإلغاء الضرورة ، وإنما هو تحويل شطر كبير من الضرورة السببية الخارجية للمادة إلى ضرورة منطقية داخلية للقرار الأخلاقي .

إن مفهوم العادية أو الطبيعية كان يمكن اختفاؤه لأن النضج - مادام المجتمع المفتوح يتطلب أفرادًا مفتوحين - يمكن اعتباره كهدف مثالي لا يمكن الوصول إليه . وهدف التعليم هو مساعدة الطفل - الذي يولد كنظام مغلق لاستجابات منعكسة - على أن ينمو إلى مرحلة البلوغ . وفي هذه المرحلة ، يكون مفتوحًا إلى الدرجة التي يدرك فيها أنه ليس مجرد إضافة زائدة في عمله ، بل يصبح على وعى بهويته ، وبما يريد فعله . فالفرق بين الطفل والبالغ هو أن أولهما ليس على وعى بقدره ، والآخر على وعى به . وشعاره هو شعار الناس في مسرحية « بيرجنت » : فلنصدق مع نفسك .

وإلى الآن ، ولربما دائماً ، يجب أن نتحقق من ذلك في حياتنا الاجتماعية ، وفي حياتنا الثقافية والذهنية قد سرنا شوطاً طويلاً تجاهه . وبدلاً من العمل داخل حدود تراث جمالي واحد قد يكون إقليمياً أو قومياً ، فإن الفنان الحديث يعمل وهو على وعى بكل الإنتاج الثقافي . ليس بكل الإنتاج الثقافي الخاص بكل العالم المعاصر له فحسب ، وإنما - أيضاً - بما أنتجه كل الماضي التاريخي . ومن ثم ، من الممكن أن يتأثر نحات بأشكال الآلية الكهربائية ، وثان بالأقنعة الإفريقية ، وآخر بالفنان دوناتيلو... وهكذا... وأعتقد أن الثلاثة المؤثرين الكبار على عملي ، هم : دانتي ، ولانجلاند ، ويوب .

وإذا كنا نريد الحديث اليوم عن التقاليد ، فإننا لن نعني - مرة أخرى - ما كان يعنيه القرن الثامن عشر من أن طريقة العمل قد انتقلت من جيل لآخر ، وإنما نعني الوعي بكل الماضي في الحاضر . فلم تعد الأصالة تعني تعديلاً شخصياً طفيفاً في عمل أحد السابقين قربي العهد بنا - مثل موسيقى هايدن أو شوبر وأختلافها عن موسيقى موزار - وإنما تعني القدرة على العثور - في أي عمل آخر ، في أي تاريخ أو أي مكان - على بذور تصلح كمادة لمعالجة فنية شخصية خاصة . ولعل استرافنسكي وبيكاسو خير مثالين على الفنانين الذين قد قاموا في أوقات مختلفة بإجراء تعديلات شخصية في تقنيات متنوعة تماماً .

ولكن ما يقف ضد وحدة الزمان والمكان الثقافية هذه ، هو التفرد المتزايد في الحياة الحديثة