

وسرعان ما ابتعدت ومعني العربي المنتصر، واقتدته إلى رواق الكاتدرائية ودعوته إلى أن يترجم هذه الكراسيات كلها إلى الإسبانية أو على الأقل ما يتعلق منها بـ (دون كيشوت) دون أن يضيف أو ينقص شيئاً، ونقدته مقدماً الثمن الذي اقتضاه، وكان هذا الثمن عبارة عن خمسين رطلاً من الزبيب وأربع كيلات من الدقيق، ووعدني بترجمتها بأسرع وأمن ما يستطيع، لكن لهفتي لا ستجاز العمل وحرصني ألا تقلت هذه اللقطة النفيسة من يدي جعلني اقتاد هذا العربي المنتصر [لاحظوا تكرار كلمة المنتصر وتعليقها كصفة ملازمة للعربي، وكان كلمة العربي عصرية على النطق من دون إضافة المنتصر كصفة أو توصيف] إلى بيتي، فأتمت ترجمة هذا التاريخ كله على النحو الذي أوردناه هنا، وقد استغرق في هذه الترجمة ستة أسابيع أو يزيد قليلاً".

بعده، يتحدث سرفانتس، في الفصل التاسع ذاته، عما وجده في كل كراسية من الكراسيات التي صارت بحوزته مترجمة. ولكن المؤسف والجرح للنفس معاً، هو أن سرفانتس ينقض رأيه السالف الذكر (بأن هذا العمل طريف وشائق، وأن لهفته وحرصه منعه من أن يترك العربي المنتصر ليتّم الترجمة وفقاً لهواه وأخذه له إلى بيته من أجل هذه الغاية لقناعته بأهمية ما هو مكتوب في هذه الكراسيات)، أقول لكن سرفانتس سرعان ما ينقض رأيه هذا حين يقول:

"والاعتراض الذي يمكن أن يوجه من حيث صدق قصتنا هذه هو أن مؤلفها من العرب، والكذب شائع جداً بينهم، لكن عداوتهم الشديدة لنا تجعلنا بالأحرى نتهمه بأنه قصر في قول الحق لأنه بالغ وتجاوز الحد. هذا رأيي لأنه حين يستطيع، بل يجب عليه أن يطنب في الثناء على الفارس الجواد، نراه يكاد يخفيه عمداً، وهذا أمر ينطوي على سوء عمل وسوء نية معاً لأن المؤرخ يجب أن يكون أميناً صادقاً لا يلتفت لفت هوى أو عصبية، ولا يحيد به الغرض أو الخوف، الحقد أو الرضا عن طريق الحق، والحق أمّة التاريخ، والتاريخ منافس الزمان ومستودع الأعمال الإنسانية وشاهد الماضي، ومثال الحاضر، والمنذر بالمستقبل، وفي تاريخنا هذا سيجد القارئ كل ما يمكن أن يقدمه أشوق التواريخ، وإذا كان ينقصه شيء حسن، فاعتقادي أنا أن الغلطة في ذلك ليست غلطة الموضوع؛ بل غلطة هذا المؤلف الكلب [طبعاً، يقصد المؤرخ العربي حامد الذي