

عامّة وهامة وعبرا عن مشاعر الحزب الهويجى ، الدائرة الحاكمة فى أيامهم . كانت الطبقة الوسطى هى هدفهم ، وكان التعليق على الحياة الحضرية المتضمن لبعض ارشادات السلوك ضروريا لأمالهم وينطبق نفس هذا النمط بشكل أو بآخر على حجازى ، لكن ستيل واديسون ، كانا يطلبان جمهورهما من بين رواد المقاهى فى ذلك العصر ، بين الناس العاديين الذين لا يتحدثون مثل كتاب ، وكانا ناجحين لأنهما تمثلا روح العصر وتحدثا عن حياة مدنية جديدة ومتقدمة ، وكان موقف الكاتب الايرانى مختلفا تماما ، وفى تقييم للسيد لو نفسه أن « حجازى كان ينتمى للطبقة المثقفة ويكتب لها ، وأنه كان يبدو عندما يقدم شخصيات أدنى طبقيا كمتفرج يقدم نصيحة قلبية ، متفرج مشفق وحنون » ومن خلال هذه العبارات ربما نفهم عن وليم سارويان « أنه كان يكتب عن الفقراء من أجل الأغنياء » (١٧) .

ومما لاشك فيه أن أسلوب حجازى ولغته يتبوآن مكانة خاصة فى الأدب الفارسى المعاصر ، ذلك الأسلوب المنغم المطعم بالاشعار الكلاسيكية والفلسفية يجد أرضا مناسبة عند الطلاب الشبان الميالين الى استخدام القلم . وفى مقالاته وبخاصة فى « انديشه » ، حاول حجازى أن يقلد أسلوب « كلستان » بشكل عسرى ، وبالرغم من هذه المحاولات التجديدية بقى أسلوبه مبهرجا الى حد ما ومنمقا تنقصه عبارات الحياة اليومية والتعبيرات الشعبية التى استخدمها جمالزاده وهدايت ، وبالقياس اليهما ، تبدو أحسن أعماله « بابا كرمى » (آيينه ص ٣٥٧) مبهرجة ومسهبة (١٨) .

Howard Fast, *Literature and Reality*, New York, (١٧)

1950.

هذه القصة الى

(١٨) ترجم رودلف جليكه

الالمانية ونشرت فى :

Persische Meistererzähler der Gegenwart (Zürich, 1961).