

النشاطات الفكرية وكان هدف بعض الأدباء عهد ذلك السعي للوصول إلى لغة أقدر على توصيل آرائهم وأفكارهم إلى أكبر قطاع ممكن من القراء .

وإذا ما تتبع القارئ دراسة سينسر ، فإنه يجد مؤلفها قد عمد إلى عرض عدد من المزايا للكتابة الأدبية القادرة على التوصيل : وفي عرضه هذا يدرس أسس اختيار المفردات والبنية الأدبية للجمل ، وتكوين المقاطع (paragraphs) والفصول ، والتأليف الكلي للعمل الأدبي . والمفاجأة الكبرى تظهر عندما يذكر سينسر مبدئين يراهما أساساً في الكتابة الجيدة وهما الاقتصاد على انتباه وتأثير السامع والقارئ :

«^{٤٨}Economizing the reader's or hearer's attention and sensibility.

بات من الواضح الآن أن كل هذه الأمور في دراسة سينسر ، بتفاصيلها الدقيقة تدخل في صلب تركيب وتطور كتاب جبر ضومط « فلسفة البلاغة » ! ومن الواضح أيضاً ، أن جبر ضومط قد نقل مقاطع ، بل صفحات ، عديدة من دراسة سينسر إلى العربية لكن من غير أن يعلن عن مصدر هذه الأفكار أو الأصل الذي استمد منه هذه المادة النظرية للفعل البلاغي والكتابة الأدبية . فجبر ضومط يذكر عدداً لا بأس به من الأفكار حول دور اللغة باعتبارها مجموعة رموز لنقل الأفكار ، وهذا ، في الواقع ، نقل مباشر من عمل سينسر^(٤٩) . وضومط يحلل عمل القدرة العقلية للقارئ مقدماً أمثلة ونماذج من الآداب الغربية ؛ والحديث برمته هو نقل عن دراسة سينسر^(٥٠) . يضاف إلى كل هذا أن رسالة ضومط من كتابه ، والتي تتمحور حول « الاقتصاد على انتباه وتأثير السامع » ليست سوى ترجمة حرفية لمبدأي سينسر .

ويمكن للمرء أن يقول ، بعد هذا العرض ، إن جبر ضومط أسس كتابه « فلسفة البلاغة » على دراسة هربرت سينسر The philosophy of style . ولكن هل من العدل أن يعتبر الباحث عمل جبر ضومط مجرد « النسخة العربية » من دراسة سينسر ؟ . إن هدف سينسر ، والذي أعلنه هو في مطلع دراسته ، كان الحض على استعمال المفردات ذات الأصل الإنكليزي والابتعاد عن تلك المتحدرة من أصل لاتيني أو يوناني . إضافة إلى هذا ، فإن سينسر يستخلص