

أو أخلاقية أو هجائية فهناك شيء ما تم اعطاؤه وأستطيع أن أثبتنه وهو يوجد بالقياس إلى الآخرين كما يوجد بالقياس إليّ. وإذا شرعت في كتابة مسرحية بدأت في فصل اختيار، فأستقر على موقف انفعالي خاص تتمخض عنه الشخصيات والعقدة، وأستطيع أن أصوغ موجزاً نهياً بسيطاً للمسرحية سلفاً — مهما تعرّض ذلك الموجز للتغيير قبل أن تنتهي المسرحية، على الطريق الذي تتطوّر فيه الشخصيات. ومن المحتمل بالطبع أن يحدث في البداية أن يكون ضغط بعض المادة الخارقة الخام هو الذي يوجه الشاعر لرواية تلك القصة الخاصة وليطوّر ذلك الموقف الخاص. ومن الناحية الأخرى فإن الإطار الذي اختار الكاتب أن يعمل من خلاله، يمكن، بعد اختياره، أن يستحضر مادة خارقة أخرى، وعندئذ يمكن أن تظهر إلى حيز الوجود أبيات من الشعر، لا عن الدافع الأصلي، بل من الإثارة الثانوية للعقل الباطن. وكل ما يهيم أن الأصوات ينبغي أن تُسمع في النهاية وهي منسجمة، وأنا أشك، كما قلت، في أن يكون هناك صوت واحد مسموع فحسب، في أية قصيدة حقيقية.

وربما بات القارئ، الآن، يسائل نفسه، إلام كنت أهدف من وراء كل هذه التأمّلات. هل كنت أكدرح لأحوك نسيجاً ملفقاً من البراعة التي لا طائل تحتها؟ والحق أي كنت أحاول أن أتحدث، لا إلى نفسي — كما يمكن أن يكون أغرام الاعتقاد بذلك — بل إلى قارئ الشعر. وأود أن أفكر بأنه قد يهيم قارئ الشعر أن يختبر ما أكدرته، في مطالعته الخاصة. هل تستطيع أن تميز هذه الأصوات في الشعر الذي تقرأه أو تسمعه يتلى، أو تسمعه في المسرح؟ إذا كنت تشكو من أن الشاعر غامض، وهو يتجاهلك، أنت القارئ، على ما يبدو، أو أنه لا يتحدث إلا إلى دائرة محدودة من الخبراء أنت مستبعد منها — فتذكر أن ما يمكن أن يكون حاول فعله، أن يصوغ شيئاً في كلمات، ما كان له أن يُقال بأية طريقة أخرى، ولذلك فهو مُتخذ من لغة قد تكون جديدة باحتيال مشقة التعلّم. وإذا شكوت من أن شاعراً يُفرد في البلاغة، وأنه يخاطبك وكأنك في اجتماع عام، فحاول أن تصغي إلى اللحظات التي لا يكون فيها متحدثاً إليك، وإنما يكون متحدثاً على نحو يسمح