

لقد اعتبر خالد الكركي رمز سيف لدى المقالح (قناعاً ومرآة) فيها من الوضوح ما يكفي لتحديد ما أرادته بتوظيف هذه الشخصية⁽¹⁾.

إننا إذ نقوم بقراءة كفيات تقنيع الرمز الاسطوري وتعديل هيئته، فإن علينا ان نخلق بالمقابل قناعاً يتضح فيه الراوي الضمني وعلاقتها بالشخصية المقنعة. فالمقالح لا يخفي عدم ارتياحه لإسباغ الضعف على سيف وطلبه النجدة من الفرس والروم ضد الغزو الحبشي، بل يرى أن سيف توجه فعلاً لتلك البلاد طلباً للعون من أبناء وطنه المهاجرين هناك. وهذا الحوار مع المرجع وتنقيته وتعديله سردياً، من العوامل التي منحت القصائد هذا الوهج الدرامي والحديثي.

يلاحظ بشبندر اننا يجب علينا - كالشاعر - «ان نبتكر قناعاً يتيح لنا أولاً ان نتلقى النص كتلقية المقصود. . وان نكون قراء مثاليين تجاوزاً لقناع القارئ المخاطب الظاهر في الكلام، أي الشخص الذي يتحدث اليه المتكلم. وهذا القارئ المثالي هو الذي سيدرك بنيات النص والستراتيجيات التي تعمل فيه»⁽²⁾.

وبهذا المقياس نستطيع ادراك رموز المقالح المقنعة التي تحمل انحيازاً واضحاً للمستقبل وإدانة صريحة للواقع بضعفه وتمزقه وهوانه. وأي قارئ (مثالي) لا مخاطب عادي، سيدرك ذلك تماماً.

وإذا ماتأملنا النص المختار الثالث وهو(الكتابة بسيف الثائر علي بن الفضل)⁽³⁾ وهو نص اخذ الديوان كله اسمه عنواناً له، دليلاً على أهميته في وعي الشاعر، فسنجد أن القناع مصرح به منذ العنوان.

فالشاعر يستعيد سيف هذا الثائر اليماني الذي استطاع في اواخر القرن الثالث الهجري ان يؤسس في اليمن دولة الوحدة الوطنية والعدل الاجتماعي . .

(1) يُنظر: نفسه، ص 81 - 82.

(2) بشبندر: نظرية الادب....، ص 40.

(3) (الكتابة بسيف الثائر علي بن الفضل) في الديوان الذي يحمل الاسم نفسه، ص 46- 54. ولن أحيل عند اختيار الاستشهادات إلى الصفحات .