

النسب بالضعيف منه ، لان مسألة ضعف هذا الشاعر في صفهم او ذاك مسألة غير ذات أهمية كبيرة ، والتشبث بها لا يؤدي الى هدم تراث كامل لا سيما ان متلي التراث الحقيقيين موجودون ، ويعترف لهم المجددون أنفسهم بضخامة الموهبة .

وإذن فموقف أنصار القديم لا يُمليه سد الطريق على أنصار الجديد في النسب بالضعيف قدر ما يُمليه سد الطريق عليهم في اسغلال منافذ القديم دفاعاً عن جديدهم ، مستندين في ذلك الى ان « العيب من كل أحد معيب ، وانما الاقتداء في الصواب لا في الخطأ » (33) ، ويمكننا ان نضرب على ذلك مثلاً بموقف الرواة - وهم طلاب غريب اللغة في الشعر - من شعر عدي ابن زيد وأمية بن أبي الصلت والكميت والطرماح ، فقد « كان الاصمعي وأبو عبيدة يقولان : عدي بن زيد في الشعراء بمنزلة سهيل في النجوم يعارضها ولا يجرى معها مجراها . وكذلك عندهم أمية بن أبي الصلت ، ومثلها كان عندهم من الاسلاميين الكميّ والطرماح ... » (34) وبموقف الامدي من الاغراق في التجنيس - وكان أبو تمام قد نبّه اليه باغراقه في التجنيس - لدى القدماء من الشعراء اذ يقول : « وقد جاء من التجنيس في اشعار العرب ما يستكره نحو .. قول الاعشى :

شاو مثل شلول شلش شلول

وهذا عند أهل العلم من جنون الشعراء » (35) ، ونضرب مثلاً اخر بموقف احد المعاصرين من بعض مظاهر التجديد في التراث الشعري العربي ، اذ يقول : « وقد كان بعض هذه المظاهر مما أساء الى الشعر العربي كتعمد الفلسفة الى درجة الغموض ... والتصوير الى درجة الاغراب » (36) .

(33) الصناعتين : 344 .

(34) الاغاني 2 : 97 ، وينظر الوساطة : 51 ، وينظر الشعر والشعراء 1 : 325 فهو يقول عن عدي : « وعلمائنا لا يرون شعره حجة » .

(35) الموازنة ، 1 : 269-270 .

(36) الصراع الادبي بين القديم والجديد : 117 .