

«لا يكون الكلام يستحق اسم البلاغة حتى يسابق معناه لفظه
ولفظه معناه فلا يكون لفظه إلى سمعك أسبق من معناه إلى
قلبك» (١-١١٥) .

أما المقاييس العملية التي تجسّم هذا المبدأ العامّ فتتحدّصر
في شروط ثلاثة : أولها ألا يكون اللفظ من جدول معجميّ شاذ
أو غريب بحيث تحصل لدى متقبّل الرّسالة الأدبية قطيعة بين
الدّال ومدلوله (١٩) وهذا الشّروط يضمن مبدأ تصريف الرصيد
اللغوي المشترك بين الباث والمتقبّل بمقتضى قانون الاستعمال
ومن تلك الشّروط ألا يكون في اللفظ قصور ما عن أداء المعنى
المراد حتّى لا يقع اختيار دال لا يستوعب كل المجال
الدّلاليّ المقصود في السّياق (٢٠) . أمّا ثالث الشّروط فيتمثّل
في الصّورة المقابلة للشّروط السّابق وهي ألا يكون اللفظ متجاوزاً
لحدود المعنى المقصود بحيث يكون للدّال طاقة دلاليّة تستوعب
أكثر من المدلول المتلائم مع السّياق فيحصل عندهد خرق للقانون
الوظيفيّ للغة وهو «الإبلاغ والافهام» إذ يدخل صاحب الرّسالة
الأدبية بأداة التعبير حيّزاً من التباس يسميه الجاحظ بالشركة
والمشترك حيناً وبالمضمن والمؤوّل حيناً آخر (٢١) .

تلك إذن أهم مقومات اختيار اللفظ كركن أوّل من أركان
نظرية الجاحظ في الأسلوب إلا أن هذا الرّكن الصّريح يستند إلى
ركن ثان مبثوث في كتاب «البيان والتبيين» وهو بمثابة السّدى

(١٩) (ج ١ - ص ١٣٦ ، ١٤٤ ، ٣٧٨ - ٣٨٠) .

(٢٠) (ج ١ - ص ٩٢ - ٩٣) .

(٢١) (ج ١ - ص ٩٢ ، ٩٣ ، ١٠٦) .