

أحدهما : أنه إذا احتجب يطلع على ما غاب من أحوال الناس ، فلا يخفى عنه شيء ، فكأنه غير محتجب .

والثاني : أنه إذا احتجب لا يمكنه ذلك ، لأن نور وجهه ينم عليه ويخترق الحجاب إليه ، وهي كقوله : { أى المتنبى }

أصبحت تأمر بالحجاب لحلوة هيهات لست على الحجاب بقادر
والثالث : أراد أنه ليس بشديد الاحتجاب ، فمن أراد الدخول عليه لا يصعب عليه رؤيته وإن كان محتجبا لتواضعه « (١٤) » .

ومن الواضح أن هذه التفسيرات تنبثق كلها من النص ومن السياق الثقافي عامة والشعري خاصة ، وهي بذلك لا تصل إلى درجة التأويل ، غير أنها محاولة أولى لاجتلاء تعدد الدلالات الشعرية ومشروعيتها في القراءة .

١ - ٢ عندما تنتقل إلى رأس المثلث الحوارى لنقف مع طه حسين في تفاعله الأدبي مع صاحبيه نجد أنه من بين مصطلحات الجهاز المعرفى النقدي المحدث هناك توصيف ينطبق عليه إلى درجة كبيرة ، وهو مأخوذ من مجال « الهرمينيوطيقا » ويتميز بتضمنه لعدة مستويات تحدد من خلالها مواقف المتلقى عامة والناقد التأويلي في ممارسته للتجربة الجمالية بصفة خاصة ، وأعنى به مصطلح « التماهى » الذى يشير إلى توحيد المتلقى مع المرسل وامتزاج العناصر الجوهرية في شخصيتهما ، وقد حدد العلماء خمسة أنماط من التماهى هي التوالى : -

- تماهى التداعى ، ويعتمد على علاقة اللعب والصراع .
- تماهى الإعجاب ، ويتم مع الأبطال الأفاذا الشاملين
- تماهى الإشفاق ، ويتصل بالأبطال الناقصين العاديين .
- تماهى التطهير ، ويتعلق بالأبطال المعذبين المقهورين
- تماهى التهكم ، ويتوجه نحو الأبطال المنفيين المضادين .

على أن هذا التماهى مع البطل بمستوياته المختلفة لا يستنفد إمكانات التماهى