

٣ - المعيار الاجتماعي :

وقد يكون لهذا المعيار تأثير واضح في علاقة الخطيب بجمهوره من ناحيتين :
من ناحية المسلك الفني الذي يعول عليه في الخطاب، ومن ناحية المتلقى ومدى
تأثره بمنزلة الخطيب وهيئته .

وقد اهتم علماء العرب وخطباؤهم بهذا المعيار في أحكامهم وما وضعوه من
شواهد استمدوها من طبيعة البيئة الاجتماعية وواقع الحياة العربية . ومن ذلك ما
رواه الجاحظ عن سهل بن هارون إذ يقول : « لو أن رجلين خطبا أو تحدثا، أو
احتجا أو وصفا وكان أحدهما جميلا جليلا بهيا، ولباسا نيلا، وذا حسب
شريف، وكان الآخر قليلا قميئا، وباذ الهيئة دميما، وخامل الذكر مجهولا، ثم
كان كلامهما في مقدار واحد من البلاغة، وفي وزن واحد من الصواب لتصدع
عنهما الجمع وعامتهم تقضى للقليل الدميم على النبل الجسيم، وللباذ الهيئة على
ذى الهيئة، ولشغلهم التعجب منه عن مساواة صاحبه به، ولصار التعجب منه سببا
للعجب به، ولصار الإكثار من شأنه علة للإكثار في مدحه؛ لأن النفوس كانت له
أحقر، ومن بيانه أياس، ومن حسده أبعد .

فإذا هجموا منه على ما لم يكونوا يحتسبوا به، وظهر منه خلاف ما قدره،
تضاعف حسن كلامه في صدورهم، وكبر في عيونهم لأن الشيء من غير معدنه
أغرب، وكلما كان أغرب كان أبعد في الوهم، وكلما كان أبعد في الوهم كان
أطرف، وكلما كان أطرف كان أعجب . .»^(١).

وبصرف النظر عن التفسير النفسى لموقف الجمهور فإن اختلاف المراتب
الاجتماعية، وتفاوت الخطباء والمتحدثين في الهيئة واللباس له تأثير في طريقة
التلقى، وفي طبيعة العلاقة التي تنشأ بين المتكلم وجمهوره . وليس من الضروري
أن يكون موقف الجمهور - دائما - على النحو الذى حكاه خطيب العربية - سهل -
فالمسألة خاضعة لمفهوم العصر وقيمه الحضارية من ناحية، وخلق الجمهور ومستواه
الفكرى من ناحية أخرى، ففي عصور التخلف الحضارى والخلقى يكون للتفاوت
الاجتماعى بصمات واضحة في مسلك الجمهور بصفة عامة، حيث تكون المنطقية .

(١) البيان والتبيين ١ / ٨٩ .

