

٤ - نلاحظ على تقسيمات السبكي ، الشروح التوضيحية التي تكسبها الروح الأدبية ، لاتبسها ثوب القبول لدى الشادين في البلاغة العربية .

٥ - زاد السبكي في تقسيماته على تقسيمات الخطيب القزويني وغيره .

٦ - من خلال التقسيمات البلاغية : التي بثها السبكي في كتابه ، كان يعرض الى الأسلوب ، والصواب والخطأ في العبارة أو الكلمة أو الترتيب .

٧ - ينقل السبكي آراء البلاغيين في تأييد رأيه .

٨ - للسبكي رأي في فهم المصطلحات البلاغية ، فيعرف بعضها تعريفا يتميز به بين رجال البلاغة .

هذه الملامح التي لاحظناها من خلال دراستنا في كتاب العروس . ربما توافرت عند غير السبكي من شراح التلخيص ، ولكنه يختلف عنهم ، بالكثارة منها ، وعرضها بأسلوب خاص ، وهذا مناط جهود توافرت للسبكي دون غيره من شراح التلخيص ، ولتعزير هذه الملامح . نذكر الأمثلة ، تباعا :

لا يرى السبكي فصلا بين علوم البلاغة الثلاثة - البيان والمعاني والبديع - ولذلك ينقل قول القزويني قائلا : (والمصنف جعل علم البلاغة مجموع العلمين ، وجعل علم البديع من توابع البلاغة)^(١١) . ولهذا لم يرتض السبكي هذا الموقف ، بل يقرر أن الصلة قائمة بين العلوم الثلاثة ، بقوله : والتابع والمتبوع علم واحد - باضافة هذه العبارة الى عبارة القزويني السابقة - .

ولهذا يعتبر السبكي أن مطابقة الحال ، لا يختص بها علم المعاني دون علمي البيان والبديع ، كما أشار اليه الخطيبي ، بل مقتضى الحال بالاعتبار

٦١ - نفسه : ١ : ٥٠ .