

الوجه فيه عقلياً غير حقيقي أي محتاجاً إلى تأويل . فمن المفرد « حجة كالشمس »
ومن المركب الآية السابقة . واما في كتابه « دلائل الاعجاز » فكل الامثلة
التي ذكرها للتمثيل من قبيل المركب العقلي وهو التمثيل الذي يكون مجازاً
لمجيئه على حد الاستعارة مثل : « أراك تقدم رجلاً وتؤخر أخرى » و « أراك
تنفخ في غير فحم » و « نخط على الماء » و « ما زال يفتل في الذروة والغارب »^(١)
وهذه الأمثلة خاصة بالتمثيل الذي يكون مجازاً لمجيئه على حد الاستعارة
وليست بالتمثيل المعروف الذي شرحه في « أسرار البلاغة » وفرق بينه وبين
التشبيه الحقيقي .

وخلاصة رأيه ان التمثيل هو التشبيه الذي يكون الشبه فيه منتزعاً من العقل
وغير حقيقي ويحتاج إلى تأويل ، وانه تشبيه خاص فكل تمثيل تشبيه وليس كل
تشبيه تمثيلاً ، وانه تشبيه عقلي .^(٢) وعلى هذا الاساس نبى فكرته في بحث هذا
الفن وفرق بينه وبين التشبيه ، وبينه وبين الاستعارة التي يجب ان تفيد حكماً
زائداً على المراد بالتمثيل .

وعالج قلب التمثيل ورأى ان القلب في التشبيه ينقاد القياس فيه انقياداً
بينما لا يطاوع في التمثيل تلك المطاوعة ، ولذلك بكثرت التشبيهات الصريحة ،
ومن امثلة التمثيل المقلوب قول الشاعر :

وكانَ النجومَ بيسن دجسَاهُ سُنَنٌ لآح بينهن ابتداعُ

وهذا لا يجري مجرى « كأن النجوم مصابيح » و « كأن المصابيح نجوم » لأن
الوصف في قلب التشبيه لا يختلف من حيث الجنس والحقيقة وتجدده العين في
الموضعين ، وليس هو في هذا مشاهداً محسوساً وفي الآخر معقولاً متصوراً

(١) دلائل الاعجاز ص ٥٤ - ٥٥ .

(٢) اسرار البلاغة ص ٢٢١ ، ٢٢٣ .