

يكاد الدارسون يجمعون على أن مَيّ التي جنّ بها الرافعي حباً لم تبادله هذا الحب، أو أن صداقتها له أو علاقتها به لم ترق يوماً إلى منزلة الحب. والتكليف الصحيح لتلك العلاقة أنها كانت علاقة حب من قبل الرافعي، وعلاقة إعجاب شخصي وأدبي برىء من قبل مَيّ. كان الرافعي ضحية سحر تلك المرأة وجاذبيتها وهما خاصتان أشعلتا النار في صدور الكثير من رواد مجلسها. ولكن الفرق بين الرافعي وبين أولئك الرواد الآخرين لمجلسها، أن الرافعي انهار أمام سحرها وجاذبيتها، في حين كان الآخرون أكثر منه قدرة على التماسك. وكانت مَيّ تقدر في الرافعي مزايا كثيرة منها علمه الغزير، ولكن الآخرين، أو بعضهم على الأقل، كانوا أكثر قدرة منه على تحريك بعض لواعجها ومواجدها، وفي طليعة هؤلاء عباس محمود العقاد وولي الدين يكن.

كان الشيخ مصطفى صادق الرافعي أحد الأدباء الكبار زمن تألق مَيّ وقد اشتهر بكتابه المهم عن تاريخ الأدب العربي، كما كان له حضور مؤثر في الحياة الأدبية المصرية، ودخل مراراً في معارك قلمية عنيفة ضد طه حسين والعقاد وسواهما.

ويبدو أن جملة عوامل كانت تجعله يقصّر في السباق للظفر بقلب مَيّ منها أوضاعه الشخصية والعائلية. فالرافعي رغم مقامه الأدبي الرفيع لم يكن له مثل هذا المقام الاجتماعي الرفيع إذ بقي طيلة حياته مجرد كاتب في محكمة في مدينة المنصورة، ومَيّ كانت معروفة بضعفها إزاء المقامات والألقاب. كما أن شخصية هذا «العاشق» كانت تشكو من عيوب أخرى. فهو مريض شبه دائم، متطير، شديد الحساسية، يغضب لأقل بادرة. فإذا لم تعره مَيّ اهتمامها في المجلس، وأعارت غيره هذا الاهتمام، ولى هارباً واختفى من مجلسها عدة أسابيع أو أشهر حتى تتصل هي به وتراضيه. وكان الرافعي متطيراً يؤمن بالجن والعمالقة ويمضي أياماً في غرفته لا يغادرها. ثم إنه كان قليل السمع. وكانت له عائلة مؤلفة من عدة بنين وبنات. وكلها أسباب كانت تحول دون أن تسير مَيّ في علاقة عاطفية مع شخص لا تشجع ظروفه على إقامة علاقة حب أو زواج كما كان هو يتمنى. والأخبار تجمع على أن الرافعي فكر في الزواج منها وجعلها ضرة لزوجته.

ولا شك أن مَيّ لم تكن في وارد الزواج من الرافعي واتخاذ موقع الضرة من زوجة أخرى له. فقد كانت فتاة «جاوز فرط التزمت في طويتها حده»، فتاة كانت