

١٣٠ -

وعنى هذا النموذج بالنسق المثل ذهنياً وقواعده والتمثيلات التي تولدها هذه القواعد ، واستعمال اشكال رمزية صورية. لوصف خصائص اللغات المتنوعة ومحاولة تجريد بنية صورية مشتركة بينها ، وما يهمنا هو ما يعقب ذلك حيث تقر نظريات التمثيل الذهني أن معرفة المتكلم للغة ممثلة ذهنياً في شكل بنى من نوع خاص ، ولكن هذه البنى المعرفية الباطنية لا يمكن تمثيلها بصفة لائقة في النماذج التحويلية .

ويخرج البحث عن الخصائص المشتركة أو المبادئ الكلية التي تقود إلى بناء نحو كلي باعتبار أنها حالة فطرية مشتركة بين المخلوقات البشوية عن الاطار المرسوم في هذا العمل . ونعنى هنا فقط بالحالة التي يطلق عليها للحالة القارة (steady state) ، وهي المتعلقة ببناء نحو خاص بلغة من اللغات بهدف معرفة الطريقة التي يتم بها بناء النحو الخاص الذي تتجسد فيه المعرفة اللغوية التي يمثلها نحو الحالة القارة (١٨٦) .

ويهمنا كذلك ما أنزل على النموذج من اطراف مختلفة لها مشاربه متباينة أثرت طرق التحليل ، فبعد ان كانت آلة التحليل عند تشومسكى (1957) في المكون التركيبي هي عبارة عن مجموعة من القواعد مهمتها توليد كل الجمل النحوية مقرونة بأوصاف بنوية تبين كيف تتألف الأجزاء لتكوين الجملة فانه في نظرية المعيار الموسعة (1972) قلص عدد التحويلات وأدوارها بعد ان أدخل القواعد المعجمية، ونظرية الاثار (١٨٧) . ويلاحظ هنا تراجع تشومسكى عما دافع عنه بقوة (1965) وهي فكرة استقلال التركيب ، التي تعمل العناصر التركيبية وفقها في استقلال عن عناصر مكونات النحو الأخرى . هذه المكونات لا تلعب الا أدواراً

(١٨٥) الكتاب السابق ص ٤٨ .

(١٨٦) هذا رغم أن هذا البناء - حقيقة - في اطار هذا النموذج يحصل في ظروف تجريبية باعتماد مبادئ النحو الكلي ولكننا نصر رغم ذلك على استبعاد الحالة الفطرية (innate state) والحالة الوسيطة (intermediate S) .

(١٨٧) مفادها : انقل ( ١ ) حيث ( ١ ) مقولة كبرى . ويترك نقل أية مقولة ( م س ) أثراً ، أي عجرة فارغة معنونة بـ ( م س ) ، وتحصل بالواصفة نفس القرنية التي يحملها العنصر المفقول . وقد عوض عنها فيما بعد بقاعدة تأويلية لها نفس الوظائف .