

وكما أشرنا في (٦ - ٢) فإن بمقدور الحكاية ههنا أن تكون مفعلة لدى مستويات أكثر تأليفية، إذ تصاغ، مثلاً، القضية الكبرى «بول يبحث عن پيار»، أو «بول يسأل ماري عن پيار»، أم «بول يعلم من ماري خبراً غير متوقع».

Implicature وعلى المنوال نفسه، فإن أمثلة الاستلزام التحادثي التي كان
Conversationnelle اقترحها غرايس (١٩٦٧) تحمل في ذاتها قصة ممكنة. والحال أن قيمة
Pragmatique استلزام التداولية إنما تكمن في واقع أنها تلزم المتلقي صياغة قصة حيث
يبرز بصورة ظاهرة، انتهاك طارئ أو ماكر لمبدئ تحادثي:
(٢٤) أ - لم يعد لديّ بنزين -

ب - ثمة مرآب في زاوية الشارع.

القصة: أ بحاجة إلى بنزين وب يريد أن يساعده. ب يعرف أن أ يعرف أن للمرائب مضخة للبنزين، ويعرف أن ثمة مرآباً في زاوية الشارع ويعرف (أو يأمل) أن لدى هذا المرآب بنزيناً للبيع. وهكذا يُعلم ب الفريق أ حول موقع المرآب، ويفعل ذلك دون أن يضيع في متاه الخطابات الطويلة ودون أن يؤدي معلومات أكثر مما يتطلبه الموقف. لدى هذه النقطة، فإن قارئ المحادثة:

(٢٤) - وحتى ب من حيث كونه متلقياً ممكناً للقصة التي كان بطلها - يسعه الشروع في مساءلة نفسه سلسلة من الأسئلة حول مجرى الأحداث المستقبلية: هل يتبع أ اقتراحات ب؟ أيكون ثمة بنزين في المرآب؟ إلخ...، تشويق طفيف إلا أنه أكيد: فالأمر يتعلق ههنا بالية نتحدث عنها لاحقاً (٢٠٧ و ٣٠٧) في شأن التوقعات والنزعات الاستدلالية.

٦ - ٤ - شروط أساسية لتواليّة حكاية

يبقى أن نبرهن عن الشروط الأساسية التي تجعل تواليّة خطايّة محدّدة على أنّها هامة حكاياً. إن ذلك لشروط لا غنى عنه للتمكن من التقدم بتوقعات واستكمال نزاهات استدلالية.

وحتى دون أن نلجأ إلى التمايز، المقترح سالفاً، بين الحكايات الطبيعية والحكاية المصطنعة، يسعنا أن نقبل التعريف التالي الذي يختصر