

يكون الحس غاية في ذاته ، وإنما يكون وسيلة للتعبير عما كمن في ذهن الشاعر من معانٍ ، أو اختلج في نفسه من مشاعر ، ويبدو ان اصرار النقاد على الطابع الحسي ناجم من نظرتهم الى التشبيه وكأنه محاكاة لعناصر الطبيعة ، وتآليف بينها على سبيل الجمع الذي يلاحظ وجه الشبه بين هذه العناصر ، وها هوذا قدامة يبادر فيقول - كما رأينا - ان احسن الشعراء : ( من أتى في شعره بأكثر المعاني التي الموصوف مركب منها ، ثم بأظهرها فيه ، وأولاهها ، حتى يحكيه بشعره ، ويمثله للحس بنعته )<sup>(٢)</sup> وواضح ان على الشاعر عند قدامة ان يعتمد الى اظهر ما في الموصوف فيحاكيه محاكاة محسوسة ، والوصف عنده ( ذكر الشيء كما فيه من الأحوال والهيئات )<sup>(١)</sup> ، فهو اذن ينصب على « الشيء » اما ذكر « المعاني » فينبغي الا يضللنا ، لانه يريد المعاني التي ركب منها الشيء الموصوف لا المعاني الذهنية ، والحق انه لو انتبه الى ان المحاكاة يمكن ان تنصرف الى المعاني ايضاً لكان قد وفق الى مبدأ جوهرى لا بأس من اشتراط الحسية معه ، لان المعنى الذي اجيد تصويره للحس هو غاية من غايات الشعر ، ولعل هذا المبدأ هو الذي عبر عنه ابو تمام في شعره وكان سبباً في الخصام النقدي الذي ثار حول شعره .

وينص ابن طباطبا على ان العرب انما اودعت في تشبيهها ما ادركته حواسها مما احاط بها من مظاهر الطبيعة ، فكأنه يقرر ان فن التشبيه كان مرآة الحياة العربية في اعماق الصحراء ، وينم كلامه على ان ما اشترطه النقاد من حسية التشبيه انما هو ارث جاهلي عريق ، وحقاً فقد أشار ايضاً الى ان العرب استلهمت من تجاربها وطبائعها ، ومشاعرها ، ما ملأت به دنيا الشعر ، وليس ثمة من ينكر ان الشعر الجاهلي صورة صادقة للذات العربية ، بيد انه اكد مع ذلك ان

(٢) نقد الشعر : ص ١١٨ .

(١) نقد الشعر : ص ١١٨ .