

الأول : هو الراوى الذى كان يتقبل نبوءات الغير، وخصوصاً ماتهم ويرقب مشاريعه ويتلقى رسائله، ويخوض تجربته فى الحياة بكل نكهتها وعطرها وترايبها، يتنفس الأمكنة والمصائر والوجوه، ويرصد ذبذبات الروح ويذيبها سبائك لغوية فى كلامه .

الثانى : هو الراوى نفسه عند الكتابة، بعد خمسين عاماً، يتهمكم ويمور بالشجن، يستخدم منظور اليوم لرؤية الأمس، يملأ الفجوات ويدير لعبة الزمن وعرائس الشخوص والأحلام، يشمت ويستعبر، يرى الخيبات ويرقب حركة الحياة بروح اليقين .

الثالث : هم الآخرون، الأحياء والأموات، عندما كانوا صغاراً وبعد أن صاروا كباراً، ظل أجسادهم وأشواقهم كما تفصح عنها صبواتهم وأقدارهم معاً، وهم زمرة من ساقهم القدر فى طريقه حتى يصبحوا مادة لأدبه .

هل يصح لنا ياترى بعد أن يحشد الفنان عالمه المكتنز بكل هذه الأصوات أن نتهمه بالغنائية والأحادية ؟ ومع ذلك فإن الحقيقة التى لانستطيع دفعها هى أن إدوار قد تجلّى فيه من الشعر وعوالمه فى كل مراحلها، وخاصة فى الفترة الأخيرة أكثر مما يطيقه عالم الرواية كما تمثل فى كبار كتابها فى جميع اللغات . وبوسعنا أن نقول إن إدوار أصبحت له اكتشافاته الموازية والمشتبكة مع كشف النقد الحديث . لكن يبدو أنه قد وصل إليها بطريقه فى النضج المعرفى والشخصى الذى لا يتكئ على آخر بقدر ما يتركه يوقظ قدرته على استبصار ذاته واستنفار مكوناته . مثلاً يلهج عالم اليوم بالحديث عن التعددية وحق الاختلاف وضرورة شرعيته ، فيقف إدوار على قمة تراثه الروحى ويشير إلى تكوينه فى سطر محتشد وهو يرقب عالمه الحاضر قائلاً :

«فى هذا الموقع مازال حياً أوزير سيدنا الحسين تحتور مار جرجس والسيدة زينب ستنا دميانة، لم يمسه عنف الظلام ولا دوى قنابل الديناميت والكلام، ليسوا أطيافا بل هم معى الآن هنا ، أهل البيت» لاشك أن هذا البيت هو مصر،