

الموضوع، والفاعل، والدافع، والصورة، والرمز، والنموذج. ومن المؤكد أيضاً، مثلما يذكر بيير برونيل، أنه لا بد للأدب المقارن من أن يعيد النظر في مصطلحاته، من وقت لآخر، بغية تنقيتها. ولكن غالباً ما تخفي قضايا المصطلح مشاكل في المنهج. تعد الموضوعات، والأساطير، والصور، والشخصيات، والدوافع جزءاً من كلٍ هو النص.

إن كل أسطورة "موضوع" لنص معين، بالمعنى الواسع للكلمة، ولكن ليس كل موضوع أسطورة، على الرغم من أن الموضوعات والأساطير تدخل في بنية النص. من هنا يأتي سؤال مزدوج: ما هي الأسطورة الأدبية؟ وماذا تعني الأسطورة بالنسبة للأدب المقارن؟

- من الأسطورة إلى الأسطورة الأدبية :

يهتم بالأسطورة كل من علماء الفولكلور، وعلماء الإناسة، ومؤرخي الديانات، وعلماء الاجتماع. وهم يعطونها، عمداً، دلالات تتنقص من قيمتها (الأساطير الدعائية). تمكن رولان بارت، في كتابه "علم الأساطير" (4) من القيام بعدة دراسات حول الخيال في فرنسا بين عامي ٥٠-٦٠. هناك أيضاً الأسطورة "البدائية" عند علماء السلالات وعلماء الإناسة، والتي لا يمكن إغفالها في مجال الأدب، لأن الحديث سيتناول "الموقف الجوهري"، أو "الموقف الإنساني النموذجي عند جماعة معينة" (5) قد يكون مغرباً الحديث عن "مواقف جوهريّة" في قضية التحالف مع الشيطان في "فاوست"، أو العقاب في "دون جوان"، أو التضحية في "إيفجيني"، أو السخرية من الموت في "دون جوان أو أنتيغون". وقد يدرس الأديب أو الباحث المقارن، إذن، مخططات أساسية، وذلك لأنها حكايات خرافية أولاً تكون معدة مسبقاً عند لحظة ظهور النسخ الأدبية الأولى. وتوجد هذه المخططات في نص تاريخي، وتكتب بكلمات مختلفة بين ثقافة وأخرى، ومن عصر لآخر: وهنا نرى التشابه مع الموضوع والاختلاف الذي يبدو أنه يحمل على الميزة الثابتة أو "البيانية" للمادة المستخدمة. لأن الأسطورة والموضوع والصورة المقارنة مواد يتم من خلالها إعداد النصوص التي يدرسها المقارنون: لا تتفصل هذه الأشياء عن "مادة النصوص" (استطاع علماء القرون الوسطى الحديث عن "مادة بريطانيا" في الروايات الأثرورية). لكننا نعلم أن لا وجود لمادة دون شكل (ولا شكل دون

(4) صدر عن دار سوي، ١٩٥٧

(5) أندريه دايزي، في خاتمة كتابه، "وجوه فارست في القرن العشرين" P. U. F.، ١٩٦٧