

للتعريف ، والعبرية والآرامية حسب تقاربهما في كثير من جواهر اللغة ، استخدمنا العنصر الإشاري القديم : (hā) .

وربما كان الأمر على ضد ذلك ، فلا يكون للغات الثلاث اشتراك تاريخي حقيقي ، في التمييز بين التعريف والتنكير أصلا ، بل تشابه مظهراً فقط ، وكل واحدة منها تحصلت على قواعد التعريف بخالها ، مستقلة عن غيرها<sup>(١)</sup> .

وهذه المسألة من نوع من المسائل ، كثير الوقوع في مقابلة اللغات ، وبالأخص اللغات السامية ، له أهمية أساسية ، وذلك أننا كثيرا ما نتردد وننساءل ، إذا عثرنا على تشابه بين لغتين متقاربتين ، أهو أصلي فيهما ، يرتقى إلى زمان اتحادهما ، قبل أن تتفارقا ؟ أم هونتيجة تأثير ، أثرته إحداهما على الأخرى ، أم طرأ عليهما تغييران مستقبليان ، أحدهما عن الآخر ، انتهاء إلى نتيجة واحدة ، لتساوي الأساسين ، والقوة المؤثرة فيهما .

ومثال الأول : جل ما ذكرناه من العناصر السامية الأصل ، ووجودها ، وكثرتها وظهورها ، مما يحملنا على إثبات تقارب اللغات السامية ، وعلى اشتقاقها من أصل واحد .

ومثال الثاني : أنا نرى اللغة العبرية ، كانت تتأثر بالآرامية في أشياء كثيرة ، في زمان زوالها<sup>(٢)</sup> عن ألسنة الناس ، وقيام الآرامية مقامها .

وأمثلة الثالث كثيرة ، وخصوصا بين الآرامية والحبشية ، منها : أنهما لتأدية المفعول المعرف ، تصلان ضمير الغائب بالفعل ، ويُتليانه المفعول ملحقا بأوله اللام ؛ مثال ذلك في الآرامية : kablāh leggartā أي : « قِيلَ المكتوب » ، ومن الحبشية : azzazkāhū la-ʾAdām أي : « أمرت آدم » ، فلا يمكن أن يكون هذا التركيب أصليا ،

(١) انظر كذلك الفصل الخاص بالتعريف والتنكير في كتابنا : اللغة العبرية ١٤٥ ١٥١

(٢) في الأصل : « زوالهما » تحريف .