

شاعران إلا في شيء واحد هو مذهبهما في الشعر ، أو منهجهما الذي يتميز به كل واحد منهم ، ويكاد يكون رأساً فيه — فلما قال بعد ذلك « فوجدناهم عشر طبقات » رأيتهم لا يكاد يكون له معنى ، حتى يكون معنى ذلك : فوجدناهم عشر مذاهب أو عشر مناهج من مذاهب الشعر ومناهجه ، من أجل ذلك جاء ابن سلام في آخر كلامه عن تأليف كتابه فقال (١١ فقرة ٥) « وليس تبدئنا أحدهم في الكتاب نحكم له ولا بد من مبتدأ » فاحترس ونبه قارئ كتابه على أن تقديم شاعر من الأربعة على صاحبه المشابه مذهبه لمذهبه ليس حكماً منه على تقديم بل الأربعة جميعاً عنده متكافون معتدلون ، لأن كل واحد منهم على رأس في مذهبه ومنهجه ، وإنما جمعهن فيما سماه (طبقة) لما انتهى هو إليه بعد الفحص والنظر وقد تشابه ماسخ هؤلاء الأربعة النظراء ، والتشابه هنا عند ابن سلام لا يعنى التطابق ، فهذا باطل لا يعقله العقل ، وإنما يعنى وجوهاً من الشبه بعينها في المناهج مع اختلاف ظاهر يتميز به واحد منهم عن صاحبه ، وبهذا الاختلاف يكون كل منهم رأساً في هذا المذهب من مذاهب الشعر — ونعم — لم يفسر لنا ابن سلام هذه المذاهب ، ولم يدننا على الأساس الذي بنى عليه ما ذهب إليه من تشابه المناهج ، وترك لنا نحن استخراج أسنوبه في النظر حتى انتهى إلى ما انتهى إليه من تشابه هؤلاء الأربعة النظراء من الفحول في مناهجهم — وحملنا نحن عبء النظر حتى نعرف ماهي هذه المناهج العشر ، من مناهج الشعر ، من خلال قراءة أشعار هؤلاء الفحول .

ولكن ما أقطع به هو أن ابن سلام لم يُرد بقوله "طبقة" ما يهجم على الخاطر من معنى المرتبة ، أو المنزلة ولم يُرد ما أراده غيره في زمانه ، أو بعد زمانه في كتب ألفوها وسموها (الطبقات) ، وجعلوا الطبقات فئات مرتبة على أصول القبائل ، أو فئات مرتبة على منازل العلماء في المدن ، أو فئات مرتبة على السنين ، والنظر في كتاب ابن سلام يُردُّ هذا رداً صريحاً بتفريقه (الخضرمين) في الطبقات وهم الذين توهم يوسف هبل أن ابن سلام أراد أن يجعلهم (طبقة) تم عدل إلى آخر ما قال (١) .

(١) انظر المقدمة من ص ٦٥ الى ٦٩