

كرم وسحاء . و احمر يرمي بالسنايم والهجاء اللادع المؤلم في غير محرج
 ولا استحياء » (84) . وشكوى هذا الاديب يمكن ان ندلنا على ما اسيناء
 بالطبيعة التبسيرية في النقد الذي يرافق الصراع ؛ فمد جاءت تكواه عقب
 الضجة التي أحدثها صدور ديواني الشاعرين علي محمود طه : « الملاح
 النائه » و ابراهيم ناجي « وراء الغمام » (85) .

ومما يزيد في أمر اضطراب مقاييس النقد سوءا ان الصراع لا يعدم
 دخول من هو طاريء عليه ، حليته ، وكأن ذلك من طبيعته أيضا ، فقد شكوا
 الصولي من بعض الجهلة الذين يصحفون على أبي تمام ثم يعيونه بما لم
 يقله (86) ؛ وابتلي مذهب البديع بمثل أبي العذافر (87) ، وابتليت حركة
 الشعر الحر « بطائفة من النظامين والانصار المقلدين ... » (88) ، و « كثر
 المتطفلون على الشعر ، وكثر العبث والتخبط فيه » (89) .

ولابد أن تنجم عن مثل هذه الحال شكوى من قلة اهتمام الناس
 بالشعر ، ربما يكون مبعثها - في نظر الناس - غياب الشعر نفسه . واذا
 كنا لا نستطيع استجلاء هذه الشكوى في العصر العباسي ، لقلة أخبار
 شعرائه التي بين أيدينا ، فاننا نستطيع ان نراها - في عصرنا الحاضر - ماثلة
 في قول أحد الادباء : « ترى هل تأخر الشعر قلم يعد يجاري حاجة الناس
 ويعبّر عن مشاعرهم ، فهو من أجل هذا لا يثيرهم ؟ أم اختلفت المقاييس ،
 وتبدلت القيم فساء . من أجل هذا - التفاهم بين الشعر وبين (كذا)

-
- (84) (85) الرسالة ، مهمة الناقد ، نظمي خليل ، ع 57 ، س 2
 (6 اغسطس 1934) : 1299 .
 (86) ينظر اخبار ابي تمام : 56 .
 (87) نظر الورقة : 5 .
 (88) الاداب ، قرات العدد الماضي من الاداب ، احمد ابو سعد ، ع 4 ،
 س 5 (نيسان 1957) : 62 .
 (89) فنون الادب المعاصر في سورية (1870-1970) : 393 .