

فالجواب: أن في ذكر (غير) بيان الفضيلة للذين أنعم الله عليهم، وتخصيصاً لنفى صفة الغضب والضلال عنهم، وأنهم الذين أنعم الله عليهم بالنبوة والهدى دون غيرهم، ولو قال: لا المغضوب عليهم، لم يكن في ذلك إلا تأكيد نفى إضافة الصراط إلى المغضوب عليهم، كما تقول: هذا غلام زيد لا عمرو، أكدت نفى الأضافة عن عمرو، بخلاف قولك: هذا غلام الفقيه غير الفاسق ولا الخبيث، فإنك جمعت بين إضافة الغلام إلى الفقيه، وبن نفى الصفة المذمومة عن الفقيه، فافهمه (١) .

وربما كان ملحظ السهيلي في الفرق بين لا وغير نابعا من أن غيراً تُؤدَّى مؤدَّى الوصف في الكلام، ومن ثم فهي تعطى الموصوف قيداً، ولكن تمثيل السهيلي في «لا» اختلف عنه في غير، فهو يقول في لا: هذا غلام زيد لا عمرو، وفي غير: هذا غلام الفقيه غير الفاسق ولا الخبيث، وربما كان الفرق ملحوظاً في الآية دون تمثيل.

ذلك ما قد يعطينا تصور السهيلي للفظ القرآني وسر اختياره دون غيره مما قد يُعد مرادفاً له، وأنه باهتمامه بهذا الجانب يفتح باباً في دراسة الألفاظ القرآنية وتحديد دلالتها، ومنهج القرآن في استخدامها، فقد عُنى السهيلي بعقد المقارنات بين الألفاظ، وهي نظرة عامة لا تقف عند حدود السورة كما فعل جمهرة المفسرين، وإنما كان ينتقل مع اللفظ حيث استعمل، منبها على ما يعطيه من دلالة اقتضت أن يكون حيث كان في كتاب الله، ولقد اتجه كثير من المحدثين إلى تطبيق هذا المنهج في تفسيرهم للقرآن الكريم (٢).

---

(١) ن. م. ٢٥٩، هذا ويمكن لدارسي الاعجاز أن يرجعوا إلى هذه المصادر، الروض ١/ ١٠٠، ١٩٨، ٢٢٣، ٢٤٠، ١٩٦/٢، والتعريف ٨٢، ٨٣ والفرائض ٤١، ١٢٠-١٢٣.

(٢) ينظر مناهج تجديد للأستاذ أمين الخولي ٣١٣، والتفسير البياني للقرآن الكريم للدكتورة عائشة عبد الرحمن ٥، ١٤.