

هذا .^(١)

وتبدو نظرة النقاد القدامى إلى مثل هذا اللون من الأداء قائمة على كراهية التماثل المولد للثقل ، حتى ولو كانت الخارج متباعدة ؛ ذلك أن الأساس هو طبيعة توالي الحروف ، وما ينشأ عن تواليها من صعوبة توقع صاحبها في التعثر ، ومن هذا المنطلق رفض ابن الأثير كثيراً من النماذج التي تلاعب فيها الحريري بترتيب الحروف ، واختيار نوعيتها ، حتى إنه كتب بعض رسائله (بالسين) في كل لفظة من ألفاظها ، وفي بعضها (بالشين) في كل لفظة من ألفاظها « فجاءتا كأنهما رقى العقارب . »^(٢)

وأساس التنافر - كما نرى - هو الطبيعة التكرارية بالنسبة للحروف ، كما هو بالنسبة للكلمات ، وذلك مما يذهب بشطر من الفصاحة ؛ ولذا عاب بعض العلماء قول أبي تمام :

كَرِيمٌ مَتَى أَمْدَحُهُ أَمْدَحُهُ وَالْوَرَى مَعِي وَمَتَى لُمْتُهُ لُمْتُهُ وَحَدِي

حيث تكررت حروف الحلق ، مع سلامة المعنى واختيار اللفظ .^(٣)

أما قول أبي الطيب :

الْعَارِضُ الْهَتَنِ ابْنُ الْعَارِضِ الْهَتَنِ ابْنُ

نُ الْعَارِضِ الْهَتَنِ ابْنُ الْعَارِضِ الْهَتَنِ

فمن أقبح التكرار وأشنعهُ .^(٤)

ويقدم ابن سنان تفسيراً فنياً لظاهرة التكرار يرى فيه أن لبعض الشعراء

(١) ابن سنان : سر الفصاحة ، ص ٨٧ . (٢) ابن الأثير : اللؤلؤ السائر ، ج ١ ، ص ٤٠١ .

(٣) المرجع السابق ، ص ٩١ . (٤) المرجع السابق ، ص ٩٢ .