

الاجتماعية، وإذا كانت هذه الرسالة العالمية الإنسانية قد أباحت التعدد لأسباب قاهرة فقد اشترطت العدل بين الزوجات. وإذا تعذر فواحدة، والعدل هذا بمذلوله المادى قد يحقق، وأما بما فى القلب والنفس فأمره إلى الله، وقال رسوله الكريم فى صدد هذا الأمر.. «اللهم هذا قسمى فيما أملك فلا تؤاخذنى بما تملك ولا أملك...».

فما هى الفائدة العلمية والمنهجية وراء هذا الإصرار على الجانب «البشرى» فى حياة محمد، وكم يجد فيه الذين أضلهم الهوى والتعصب فى الشرق والغرب تثبيتاً لمآربهم وبعداً بالرسول عن حقيقته ورسالته السماوية؟

وهل كان من الطوايع البشرية التى عننتها المؤلفة جواز الدنيا والانحراف مما يصيب البشر جميعاً، وقد وصفت الرسول عليه السلام بأجل المزايا والخصال؟ ما أرى فى هذا الإلحاح ونحن نبنى المجتمع العربى الجديد فى عهد الثورة إلا رجعية معاصرة، تستهوى العامة من الذين لاهم لهم فى الحياة إلا ألهمية الزواج، واتخاذ التعدد فى العهد الأول للرسالة مبرراً للاستهتار فيه أيامنا على بعد الزمان وتغيير الأحكام، ونحن نعد من مشكلاتنا المعقدة التى سيحلها تطور الوعى والتعليم والحياة.

ولو أن مؤلفة «نساء النبى» بذلت جهودها فى بحثها لإلقاء النور على جوانب من إنسانية الرسول لم يرها الباحثون لأحسنن صنعا وجاءت بجدة وجديد، أما «البشرية» التى ألحت فى إيجادها وتأييدها فما كانت لتمس قلوب المؤمنين، ولا كان الإقدام على بحثها ماثرة فكرية أو تحرراً منهجياً لأن هذا المذهب تأبى عليه المنطق والواقع ولم يلتزمه إلا بعض الفرقة من المستشرقين.

فهل على من خرج إذا أعدت الدعوة لبعث التراث النسوى العربى فى حياتنا الجديدة وعلى الطريقة التى تسلم من التأويل العليل وتبرز صاحب الرسالة وأمهاة المؤمنين بمزايا الحقيقة والتاريخ الذى خلا من الزيف والتمويه.

وهأنذا أقدم كتابى مرة ثانية ولكن فى صورته المجددة المكبرة التى لا تختلف فى صدق ألوانها وظلالها عن الصورة الأولى.

وداد سكاكينى