

وانما نحتاج الى ما يعضد هذا في بناء النصوص ذاتها . لنبأمل هذه المفارقة : ان التصور النظرى للمعراج الصوفى عند ابن عربى يستلزم حركة مزدوجة يمكن تمثيلها مكانيا بالصعود ثم الهبوط . يتم فى الصعود التخلص من العلائق الأرضية ، والوصول الى بعض المعطيات المعرفية ، وتغضى هذه الحركة كل نص المعراج . أما حركة الهبوط – المتمثلة فى استعادة ما تم فقده ثم التواصل مع الخلق – فيغفلها المعراج الصوفى عامدا ، وهذا يؤكد الغاية المعرفية للمعراج .

ان سؤالا يطرح نفسه . كيف كانت كثرة المعارج تأكيداً لنموذج المعراج وتنوعاً عليه فى الوقت نفسه ، أى تعلقاً بالتراث من جهة وصياغة له صياغات جديدة من جهة أخرى ؟ ولماذا تعددت هذه الصياغات ؟ ان هيمنة النص الأصل تفرض نفسها هنا . وربما يكون لنا أن نرى فى الأصل الواحد للمعراج وتنوعاته الكثيرة التى تؤكد ذلك الأصل وتمتدح منه موازاة لرؤية المتصوفة لوحدة الحقيقة الكلية وتنوع تجلياتها فى الكون .

ان المقامات تتدرج من المجاهدات الجسدية الى المجاهدات الروحية ، ولكنها لا ترتبط بأى بعد مكانى ذى وجود محدد فى الواقع المعيش ، أو الواقع الأنطولوجى الذى ينتمى الى التركيب الفيزيقي لنظام الكون عند ابن عربى . أما المعراج فانه يرتبط بالكوزمولوجيا تأثراً بالمعراج النبوى ، وهذا ما يؤكد هيمنة النص المقدس الذى يصعب الافلات من سطوته حتى وان حاول المبدع .

ان ابن عربى من خلال هذه الرؤية يقدم محاولة أخيرة لجمع شتات المسلمين مختلفى الأهواء والنحل – وانقاذهم من سقطتهم الأخيرة – فى وحدة أصيلة ترى فى الاختلاف تنوعاً على الحقيقة ، وليس نفياً لها .

وفى محاولة من البحث لدراسة كيفيات تخلق النصوص السردية. تم الاعتماد على الدراسات الغربية الحديثة لدراسة الرؤية السردية وتعدد الذوات فى نصوص المعراج ، مع عدم اغفال التصور الذى قدمه النقد الغربى لدائرة التواصل . وقد أكد البحث أن كل نص سردي يشمل عدداً غير قليل من الذوات التى يمكن تقسيمها الى ثلاثة مستويات ، أولها مستوى الارسال ، فتكون هذه الذوات مؤلفة أو ساردة ، وثانيها مستوى الرسالة فتكون هذه الذوات شخصيات ، وثالثها مستوى التلقى فتقوم هذه الذوات بدور المتلقين . وقد رأى البحث أنه يمكن الافادة بصورة