

الموت ، وبمقدار ما نستطيع ان نحكم فإنه لم يفعل شيئاً يستحق عليه هذا المصير . ومع ذلك فقد كان قادراً ان يراقب بهدوء مجرى الأحداث متحرراً من المرارة والانحياز وان ينتج تاريخاً حيادياً غير منحاز كأنه يعالج الماضي البعيد . لقد نظر في أئينا تماماً كما نظر في اسبارطة من دون التفكير في تقديم الإطراء هنا أو اللوم هناك . وما كان يشغل باله هو شيء فوق الصراع المميت والمدمر الذي كان يسجله . لقد رأى موضوعه من جانبه الخالد . فتحت سطح الصراع بين الدولتين الإغريقيتين الصغيرتين أمسك برؤية الحقيقة الشمولية . وخلال كتابه ، وخلال اهتمامات صغيرة لا نهاية لها في البحر والبر أو لاها اهتماماً تسجيلياً يدرس ماهي الحرب ولماذا تنشب ماذا تفعل ، وما لم يتعلم الناس طرائق أفضل فلاشك انها سوف تستمر . ان كتابه تاريخ الحرب البلبونيكية هو حقاً دراسة عن الحرب بأسبابها ونتائجها .

لقد اندلعت الحرب عام ٤٣١ . والسلسلة من الخصومات التي أدت إليها غير كافية : ولو وضعت معاً لتقديم السبب المقنع لحرب حتى الموت بين دولتين رئيسيتين في اليونان . ارستوفان راح يسخر منهم ، فأعلن ان كل هذه الحرب اندلعت لأن شبانا سكارى من أئينا ذهبوا الى مدينة مجاورة و :

سرقوا من ميغارا امرأة فاجرة هناك

عندئذ جاءنا رجال من ميغارا وسرقوا

فتاتين وقحتين من فتيات أسباسيا . وهؤلاء الثلاث

لم يكن أفضل مما هن ، سببن الحرب .

وعندئذ بغضب أولمبي راح بركليس

يرغي ويزيد ويلعن اليونان .

ماسخر منه ارستوفان انصرف عنه توسيديس . إن السبب الحقيقي للحرب لم يكن هذا أو ذاك من الشغب التافه ، أو تمرد مستعمرة بعيدة أو خرق معاهدة غير هامة وماشابه ذلك . انه بعيد تحت السطح وعميق مغروز في الطبيعة البشرية ، وهو سبب كل حرب اندلعت . فالقوة المحركة كانت