

تقييم ( مثال : جيد/سيء ، رحيم/قاس ، جميل/قبيح )

فعالية ( مثال : قوى/ضعيف ، كبير/صغير ، ثقيل/خفيف )

نشاط ( مثال : سريع/بطيء ، نشيط/سلبي ، ساخن/بارد )

يواصل أسجد حديثه ويدعى أن معنى أى كلمة يمكن تجسيده بواسطة موضع ثلاثى الأبعاد تحده هذه العوامل الثلاثة والتي تمثل صفة استجابة المعنى رس  $x^3 m$  ( التي تكتب بالأحرف الصغيرة ) ازاء الكلمة ، على ذلك قد تصنف كلمة « جندى » على أساس كونها : + 2 جيد ، + 7 فعالية ، + 7 نشاط ، « خروف » على أساس كونها : + 3 جيد ، + 1 فعالية فقط ، + 3 نشاط . ويذهب أسجد الى حد اقتراح اعداد قاموس على هذا النمط لمساعدة المؤلفين على اختيار الكلمات المناسبة لتجسيد ظلال المعنى المختلفة .

لكن هذا يثير مشاكل عاجلة اذا ما نظرنا اليه كنظرية للمعنى وذلك لسبب واحد هو أن الناس قد يختلفون في تصنيفاتهم : « أم » مثلا قد تكون بالنسبة لى « جيد جدا » ، « متوسط فعالية » ، وبالنسبة لك « سيء جدا » ، « فعالية جدا » ، وبالرغم من ذلك فاننا نتفق على ما تعنيه كلمة « أم » . بالمثل قد يقدم البعض تصنيفات متطابقة لكلمات مختلفة ، لنقل مثلا « ممرضة ، مخلص ، أم » . ومع ذلك فكلنا يعرف أن هذه الكلمات لايمكن أن تستخدم الواحدة في مكان الأخرى أو بديلا عنها وذلك في نفس السياق أو المحتوى . من الواضح أنه فوق وقبل أى تصنيفات للمعنى التفاضلى الذى يقيس أساسا الاتجاهات تجاه الكلمات ، فان الالمام ببعض العلاقات الأخرى أمر مطلوب ، مثال ذلك أن « ممرضة » و « أم » أسماء يمكن أن تستخدم أحيانا في صورة أفعال بينما « مخلص » صفة ، وأكثر من ذلك أن « أم » تدخل في اطار علاقة تبادلية مع كلمات