

رکن اسمي واحد. واستناداً إلى تحليله هذا، بالإمكان وضع القاعدة الاستدلالية التالية:

القاعدة الاستدلالية (٨):

لا يجوز الفصل بين عنصرين ينتميان إلى رکن اسمي واحد.

نخلص إلى القول في نهاية بحثنا هذا، إنَّ إعادة قراءة «كتاب» سيويه قراءةً معاصرةً على ضوء النظريات الألسنية الحديثة، تظهر لنا عمق التحليل اللغوية التي أوردها «سيويه»، وأهمية الآراء اللغوية المتطورة التي أتى بها في معرض وصفه المعطيات اللغوية. وفي ما يختص بمفهوم الرکن الرسمي، نلاحظ أنَّ «سيويه» قد حدّد وحدة كلامية اسمية مكوّنة من أكثر من عنصر كلامي واحد. وأنه قد تعامل مع هذه الوحدة الكلامية الاسمية تعامله مع فئة الاسم فأجراها مجرى الاسم، وذلك بموجب أنها تقع في الكلام موقع الاسم. ولا تكمن أهمية تحليل «سيويه» اللغوية، في مجال الرکن الاسمي، فقط في إظهار البنية الداخلية لهذا الرکن، بل هي تتخطى وصف هذه البنية عبر التوصل إلى استقراء مبادئ نحوية أساسية، كان «سيويه» قد لاحظها من خلال إقراره بوجود وحدة اسمية موسّعة، وعبر تحليله العلمي والدقيق للعناصر اللغوية التي تنتمي إليها هذه الوحدة.