

ان الاعتداد بالنفس والانانية يقتلان اسرة لير كلها . ولكن فظاعة الحياة تتجلى في كون تيارها لايفرق بين المذنب والبريء ، كون الشر الذي يحمله الناس الى العالم أقوى . منهم فلا يستطيعون التكفير عن الذنب الذي ارتكبهو بحق أنفسهم وحق غير هم .

ومكبث شرير ولكنه يختلف عن ياغو (في عطيل) أوادموند (في « الملك لير ») . ياغووادموند لايعترفان بالخير . والشر بالنسبة اليهما طبيعي . وليس عندهما ضمير أو شرف . أما مكبث فيفرق بين الخير والشر . وهو يعرف انه عندما يقتل دنكان يخالف قوانين الأخلاق التي يؤمن بقيمتها . أضف الى ذلك انه يعرف قبل أن يرتكب جريمته ، الآلام النفسية التي تنتظره وعلى الرغم من ذلك يقرر الاقدام عليها . ان شيطان حب السلطة يتفوق على الضمير والخوف من العقاب الأخلاقي . ويفقد مكبث الطمأنينة الى الأبد بعد قيامه بجريمة القتل القادرة ويكف عن تصديق الآخرين ويستولي الشك على نفسه . فبشرع يرى في كل من حوله أعداء محتملين فيبطش بهم دون رحمة . لقد توصل الى اللطمة ولكنه فقد القدرة على الاستمتاع بها . انه يثير الشعب والامراء ضده ويستمر في المقاومة حتى النهاية . ومكبث ، حين يدرك فظاعة ما فعله وعدم جدواه بعد أن تحولت حياته الى كابوس دهوي رهيب ، لا يستسلم . حتى عندما يرى الجميع قد انقلبوا ضده بواصل النضال لأن روحه روح بطل وان كانت جرائمه تلتخطها ..

لانكتفي تراجيديات شكسبير بتصوير مصرع الشخصية وانهيارها . ان أبطال هـنـه التراجيديات أناس غير عاديين يتمتعون بقوى نفسية عملاقة . انهم يخطئون ويسقطون ولكنهم ، برغم ذلك يثيرون اهتمام المشاهد . ففيهم صفات وقدرات انسانية لا يمكن الا أن تجتذب المرء ولو قليلا ، وعلى الرغم من أن هذه التراجيديات تكشف لنا عن عدم كمال الناس وعن أخطائهم وجرائمهم فان الانطباع الذي تتركه ليس متشائما .

والسرفي ذلك هو أن هؤلاء الأبطال يحافظون على قيمتهم الانسانية حتى في سقوطهم . ان شكسبير لايدفعنا الى مناقشة ابطاله أخلاقيا بقدر مايسعى الى تقربينا من فهم الطبيعة الانسانية بغض النظر عن كون المشاهد مؤمنا بالأخلاق الدينية أو متحذلا من قيد تلك الأخلاق . وفي تراجيديات شكسبير لايرز جبروت الانسان فحسب ، بل يتجلى جماله أيضا .

لقد آمن شكسبير بالانسان ومن هذا الايمان اغترف شكسبير الأمل بإمكانية الانتصار على الشر . والافكار المتعلقة بذلك تملأ مسرحياته الأخيرة حيث تراجع الواقعية تاركة