Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

مثل « ابن » ، « بنت » ، وما الى ذلك · وكما سيتضح لنا ، فقد يثبت بالبراهين أن المهمة ليست يسيرة ازاء قدرة أنماط المعرفة الدلالية واللغوية أن تفرد كل العلاقات المحتملة فى هذا الصدد ·

الصـــعوبة الكبيرة الأخرى لنماذج وسيط المعنى هى ايضاح كيف تتجمع معانى الكلمات لتشكل معانى جمل كاملة · ومن الأمثلة التقليدية فى هذا المجـــال الجملة التى يوردها موريير (١٩٥٤) «توم لص» Tom is a theif ومعنى هذه الجملة يتم تحليله على أساس انه نتاج التزاوج والترابط الذى يتم فى عقل المستمع بين الاســـتجابة الوسيطة تجاه كلمة « لص » مع ما يتصل بها من ارتباطات تجاه كلمة « توم » ، لذا تصبح الاستجابة مشـــروطة بصورة مباشرة لكلمة « توم » وبصورة غير مباشرة بـ « توم » نفسه ، لأن الاستجابة الواضحة تصـــبح الآن مشروطة باستظهار الاستجابة الوسيطة ·

وكما يشير أسجد فان هناك عدة صعاب تتعلق بتوسعة هذا النوع من الايضاحات بحيث يتعدى حدود الجمل الخبرية البسيطة، لكى يشمل على سبيل المثال جملا مثل : « توم ليس لص » ، « توم يطارد اللص » ، « لا أظن أن توم لص » ، وكل من هذه الجمل تترك انطباعا مختلفا تماما عن مجرد التزاوج البسيط بين « توم » ، « لص » · ونحن نكرر أن ما نحتاجه هو معرفة بالعلاقات النحوية الأخـــرى مثل عـلاقات أجزاء الكلام ، الفاعل/الفعل/المفعول ، وأشكال الجمل الصغرى · ويصوغ سيلر (١٩٦٥) هذا عندما يعدل شعار الجشتالت الشهير : « معنى الجمل ليس فقط مجموع أجزائها » بتعبير آخر من المستحيل فهم جملة دون معرفة العلاقات التركيبية التى تربط بين كل كلمة وأخرى ·