

إذا كانت المؤثرات الكبرى من امتزاج للثقافات وانصهار للحضارات واختلاط بين الأجناس ، لم تؤثر في الشعر العربي في نظر بعض مؤرخي النقد — خلال القرون الثلاثة الأولى — التأثير الذي يطلبونه على بعد المسافة بينها وبين العصر الإسلامي الذي نحن بصدده . . . فان الأولى ألا يظلم الشعر العربي في هذا العصر فيطالب بتأثير للإسلام فيه يتعدى حدود الاعتدال ، ويتخطى كل معقول ، والعصر الإسلامي على أى حال كان لا يزال قريب عهد من الجاهلية . وإلا كان البديل لهذا أن نذهب إلى نهاية الطرف الآخر الذي يقابل هذا القرض ، فيلحق الضعف والهزال بشعر هذه الفترة من جراء تأثير الإسلام فيه ، ولا نرى غير نزعة التقليد تصحبه لاتفارقة أو تحيد عنه ، وننظر إلى الشعر الجاهلي يلتقي بالإسلام وإعجاز يانه وجيشان الحياة فيه فنراه لا يعبأ به أو يلتفت إليه أو يثير انتباهه منه شيء ، فيبقى الشعر العربي بعد الإسلام شعراً جاهلياً ، تتغير الحياة دون أن يتحرك فيه شريان أو وريد ، وتتهدل الأشياء دون أن يتخلى مما يملك عن شيء . وعلى ضوء هذا وضوء ما رأيناه عند الأستاذ « طه ابراهيم » علينا أن نقف الآن عند « الدكتور محمد مندور » في « النقد المنهجى عند العرب » حين أود أن يؤرخ للنقد العربي في القرن الرابع ، فرأى الحلقة متصلة ، ورأى منتصف الطريق مرتبطاً بما قبله ، متصلاً بما بعده ، فنظر إليه النظرة التي تحيط به ، ولم يقتطع منه جزءاً من حيث ينبغي أن يرى الأجزاء كلها ، فيقول :