

الذي يتصوّرهُ القارئ، مؤسساً إمّا على شروط موضوعية لها صلة بالشبكة، أو على توقعاته الذاتية المخصوصة فيما يتعلّق بمسلك الآخر (بمعنى آخر، فإن القارئ ينظّر ذاتياً في الطريقة التي قد يتصرّف بها إيقانوف ذاتياً حيال الإمكانيات المعطاة موضوعياً، من قبل الشبكة).

وبغض النظر عن الاختلاف في التعقيد الكامن ما بين شبكة من خطوط الشطرنج وشبكة سكة الحديد، فإن المقارنة بين الظاهرتين الأنفتين لما يتلاءم مع مقارنة حكاية معتبرة على أنها سردٌ رحلٍ من مدينة فلورنسا إلى إميولي، أو مع مقارنة سرد لمباراة بين إيقانوف وسميث. وفيما خصّ المقارنة بالشطرنج، فإن نصاً سردياً يمكن أن يشبه دليلاً للأطفال، مثلما يشبه دليلاً للاعبين محترفين. وفي الحالة الأولى، قد تُقترح مواقف في مباريات تكون مبنية بنياناً كافياً (وفقاً لموسوعة الشطرنج)، في سبيل أن يأنس الولد من نفسه القدرة على التقدّم بتكهناتٍ مكلفة بالنجاح؛ وفي الحالة الثانية، تُقدّم مواقف في مباريات حيث يلجأ المنتصر إلى ضربة غير مسبوق إليها تماماً وما كان أيّ سيناريو قد سجّلها، ضربةٌ تذهب أثراً خالداً لجذتها وطرافتها، بحيث يلدّ للقارئ أن يُناقض في ما كان توقّع. ففي خاتمة حكاية، يُسرّ الولد أن يعلم أن الأبطال عاشوا سعداء، تماماً مثلما كان توقّع؛ وفي مقابلة ذلك فإن القارئ، في ختام رواية «الساعة الخامسة والدقيقة الخامسة والعشرين» لأغاثة كريستي، يُسعدّه أن يعلم أنه كان مخطئاً تماماً في ما كان توقّع وأنّ المؤلف كان مفاجئاً في حبه بخبث ظاهر. إذًا، لكل حكاية لعبتها واللذة التي تقرر لإجزائها.

### ٧-٣. النزعات الاستدلالية:

مع ذلك فإنه من الأساسي للتعاقد، إذ نختار التماثل مع شبكة السكة الحديد أو مع وصف مباراة الشطرنج، أن يكون النص ممكن الإحالة إلى الموسوعة بصورة متواصلة. وفي سبيل أن يخاطر القارئ بتكهناتٍ يكون لها القدر الأدنى من الاحتمالية التي توافق مجرى الحكاية، فإنه يعمد إلى الخروج من النص. ولئن يقوم باستدلالات، فإنه يمضي باحثاً في موضع آخر عن إحدى المقدمات المنطقية المحتملة لقياسه الاضماريّ