

فهى فضلاً عن مجافاتها لعصمة النبوة وحفظ الذكر من العبث والتحريف، فإن سياق السورة ذاتها ينفيها نفياً قاطعاً، إذ أنه يتصدى لتوهين عقيدة المشركين فى الآلهة وأساطيرهم حولها، فلا مجال لإدخال هاتين العبارتين فى سياق السورة بحال. حتى على قول من قال: إن الشيطان ألقى بهما فى أسماع المشركين دون المسلمين فهؤلاء المشركون كانوا عرباً يتقنون لغتهم. وحين يسمعون هاتين العبارتين المقتحمتين، وسمعون بعدها: ﴿ألكم الذكر وله الأنثى؟ تلك إذا قسمة ضيزي إن هي إلا أسماء سميتوها أنتم وآبؤكم ما أنزل الله بها من سلطان...﴾ وسمعون بعد ذلك: ﴿وإن الذين لا يؤمنون بالأخرة ليسمون الملائكة تسمية الإنثى وما لهم به من علم. إن يتبعون إلا الظن، وإن الظن لا يغني من الحق شيئاً﴾ وسمعون قبله: وكم من ملك فى السموات لا تغني شفاعتهم شيئاً إلا من بعد أن يأذن الله لمن يشاء ويرضى ﴿ حين يسمعون هذا السياق كله فإنهم لا يسجدون مع الرسول ﷺ لأن الكلام لا يستقيم، والثناء على آلهتهم وتقرير أن لها شفاعاة ترجى لا يستقيم. وهم لم يكونوا أغبياء كالأغبياء الذين افتروا هذا الروايات التى تلقفها منهم المستشرقون مغرضين أو جاهلين (١)

ثانياً: ما ذهب إليه الأمام الفخر الرازى نقلاً عن الإمام البيهقى من أن: هذه القصة غير ثابتة من جهة النقل، كما أن روايتها مطعون فيهم، فضلاً عما جاء فى صحيح البخارى: أن النبى ﷺ قرأ سورة النجم وسجد وسجد المسلمون والمشركون، والإنس والجن وليس فيه حديث الغرائيق وروى هذا الحديث من طرق كثيرة، وليس فيها البتة حديث الغرائيق (٢)

ثالثاً: ما ذهب إليه الشيخ محمد عبده: أن العرب لم يرد فى نظمهم ولا فى خطبهم وصف لآلهتهم بأنها الغرائيق، ولم يكن مثل ذلك جارياً على ألسنتهم. فالذى ورد أن الغرنوق والغرنيق اسم لطائر مائى أسود أو أبيض وللشباب الأبيض الجميل. وكل ذلك لا يلائم معنى الآلهة أو وصفها عند العرب (٣)

رابعاً: أن النبى ﷺ إذا أرسل الله - جل و علا - إليه الملك بوحيه، فإنه يخلق له العلم به حتى يتحقق أنه رسول من عنده، ولولا ذلك لما صحت الرسالة، ولا تبينت النبوة، فاذا خلق الله له العلم به تميز عنده من غيره، وثبت اليقين، واستقام سبيل

١ - سيد قطب: فى ظلال القرآن ج ٦ ص ٣٤٢٠ الطبعة العاشرة. دار الشروق.

٢ - الإمام الرازى: التفسير الكبير ج ٦ ص ١٩٣.

٣ - د. محمود حمدى زقزوق: الإسلام فى الفكر الغربى ص ٤٤.