

تسبغ نبرة خاصة على لحظاتها بوصفها لحظات لغة، وتستثير أصداء (استجابات) معينة بين اللغة المؤسساتية والوعي اللغوي المعاصر ، ونقول باختصار إنها تنشئ صورة حرّة للغة الغريبة لا تعبّر عن الإرادة المؤسساتية وحسب وإنما عن الإرادة اللغوية والفنية المؤسساتية أيضاً .

تلكم هي الأسلية . والنمط الآخر الأقرب إليها من أنماط الإنارة المتبادلة هو التنويع . ففي الأسلية لا يشتغل الوعي اللغوي للمؤسسات إلا بمادة اللغة المؤسساتية حصراً : فهو ينير هذه اللغة المؤسساتية ويدخل عليها اهتماماته اللغوية الغريبة ، لكنه لا يدخل عليها مادته اللغوية الغريبة المعاصرة . الأسلية بما هي كذلك يجب أن تكون منسجمة حتى النهاية . فاذا ما دخلتها مادة لغوية معاصرة (كلمة ، شكل ، عبارة الخ) فهذا عيب فيها وخطأ منها (خطأ قائم على مغالطة تاريخية ، أو تحديث مفرط) .

لكن هذا اللا إنسجام قد يكون مقصوداً ومنظماً : فالوعي اللغوي المؤسساتي قد لا ينير اللغة المؤسساتية وحسب ، بل قد يتلقى هو نفسه الكلمة ويدخل مادته موضوعاً أو لغةً في اللغة المؤسساتية . وفي هذه الحالة لا نكون أمام أسلية بل تنويع (كثيراً ما يتحول إلى تهجين) .

إن التنويع يدخل المادة اللغوية الغريبة في الموضوعات المعاصرة بحرية ، ويقرن العالم المؤسساتي بعالم الوعي المعاصر ، ويضع اللغة المؤسساتية على محك الاختبار في مواقف جديدة وغير ممكنة بالنسبة إليه هو نفسه .

إن أهمية الأسلية المباشرة في تاريخ الرواية عظيمة جداً كأهمية التنويع ، لا يفوقها في ذلك إلا المحاكاة الساخرة . لقد تعلم النثر بواسطة الأساليب تصوير اللغات تصويراً فنياً - اللغات المكتنمة بناء