

ونحوه قوله:

من قاس جدواك بالغمام فما  
انصف في الحكم بين شكليين  
انت إذا جئت ضاحكاً أبداً  
وهو إذا جاد دامع العين (٤٧)

وإذا كان (التفريق) يبرز أوجه المفارقة، فإن من ضروب (المقابلة) - عند ابن رشيق - ضرباً يبرز أوجه المشابهة بين أمرين، يمكن تسميته (مقابلة المقارنة)، وهي تلك التي تتحقق عبر الصورة التشبيهية أو ما يعرف بالتشبيه المتعدد. يقول ابن رشيق: «ومما عابه الجرجاني على ابن المعتز:

بياض في جوانبه احمرار  
كما احمرت من الخجل الخدود

لأنه الخدود متوسطة وليست جوانب، فهذا من سوء المقابلة وإن كان عده الجرجاني غلطاً في التشبيه. وإنما العلة في كونه غلطاً ما ذكرناه. ومن المأخوذ المعيب عندي قول الكميت يخاطب قضاة:

رايتكم من ممالك وادعائه  
كرائمة الاولاد من عذم النسل

فوقع تشبيهه على الادعاء والرثمان خاصة لا على صحة المقابلة في التشبيهين، لأن هؤلاء - فيما زعم - يدعون أباً، والرثمة تدعى ولدأ وهما ضدان. والصواب قول الآخر يهجو كاتباً أنشده الجاحظ:

جمار في الكتابة يدعيها  
كدعوى الر حرب في زياد

وقال أبو نواس :

اري الفضل للدينيا ولدين جامعا  
كما السهم فيه الفوق والرئش والنصل

فزاد في المقابلة قسيماً، لأنه قابل اثنين بثلاثة .. ويدلك على صحة ما طلبته به قول امرئ القيس بن حجر:

كان قلوب الطير رطباً ويابساً  
لدي وكرها العناب والحشيف البالي

فقابل الرطب أولاً بالعناب مقدماً، وقابل اليابس ثانياً بالحشيف تالياً. وكذلك قول الطرماح:

يبسو وتضميره البلاد كأنه  
سسياف علي شرف يسئل ويغمد