

قال المفسر: لا شك أننا إذا قلنا: «كلّ (ج) (ب)»، وعيننا به [أمرين]:
أحدهما¹: ثبوت (الباء) (الجيم) في جميع زمان ثبوت الجسمية
للموضوع؛ وهذا يناقضه السلب الدائم.
والثاني: إثبات دوام المحمول عند دوام وصف الموضوع؛ وهذا يناقضه
لا دوامه له. فلا جرم، نقيض هذه القضية لا يحصل إلا بأن لا يوجد المحمول
البتة، في شيء من زمان وجود وصف الموضوع؛ وإن وجد لكنه لا يدوم
بدوامه.

نقيض العرقية الخاصة

قال المصنف: «وأما نقيض العرقية الخاصة، فهو أن يقال: المحمول مسلوب عن
الموضوع دائماً، أو موجب له دائماً، أو مسلوب عنه في بعض أوقات وصف
الموضوع»².

قال المفسر: إنه لما كان معنى هذه القضية إنما يتحقق عند اجتماع أمور
ثلاثة، وهي:

- 1 - أصل إثبات الحمل،
 - 2 - واللادوام في كلّ زمان وجود الموضوع،
 - 3 - ودوام الحمل في كلّ زمان ثبوت وصف الموضوع،
- كان كذبها - لما تكذب أحد هذه الأمور الثلاثة - إما [بما]³ يكذب
أصل الإثبات، وذلك بأن يسلب المحمول عن بعض الموضوع دائماً؛ وإما بما
يكذب اللادوام، وذلك بإيجاب المحمول لذات الموضوع دائماً؛ وأما بما

1 لعلّ مثل هذه العبارة سقط سهواً من الأصل.

2 كذا في (أ) : 3و ، (ل) : 5ظ ؛ وفي الأصل : ذلك الوصف .

3 زيادة اقتضاها السياق ؛ (لاحظ الجمل التالية) .